

ВѢСТНИКЪ МАНУФАКТУРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Редакція: Москва, Зубовскій бульваръ, д. Ульянова. Тел. 253-45.

Книжный магазинъ и отдѣленіе ред., Москва, Ильинка. Тел. 255-27.

Р 1874

Р 1874

ЗАБАСТОВКИ, налоги и доходность

726

мануфактуристовъ и нефтепромышленниковъ

(въ связи съ таможеннымъ тарифомъ).

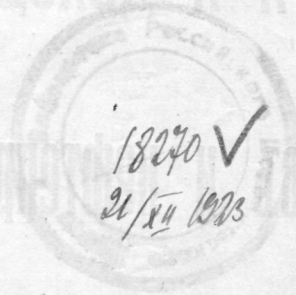
СОСТАВИЛЪ
ПО РАЗНЫМЪ ИСТОЧНИКАМЪ
Ч. М. Юксимовичъ.

° □ □ □ °

ИЗДАНИЕ КНИЖНАГО МАГАЗИНА
„ВѢСТНИКЪ МАНУФАКТУРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“.

МОСКВА, Ильинка, у Ильинскихъ воротъ. Телефонъ 255-27.

МОСКВА—1915.



Забастовки, налоги и доходность у мануфактуристовъ и нефтепромышленниковъ *)

(въ связи съ таможеннымъ тарифомъ),

Забастовки рабочихъ въ 1914 году на мануфактурныхъ фабрикахъ въ Костромской и друг. губ., а также забастовки на нефтяныхъ промыслахъ въ Баку и его окрестностяхъ по своей многочисленности участников, а также по своему затяжному характеру обратили особое вниманіе нашего правительства, такъ какъ мѣстные органы находятъ, что упомянутыя забастовки имѣютъ чисто экономическій характеръ.

Если принять во вниманіе, что какъ мануфактурные фабриканты, такъ и нефтепромышленники въ присутствіи официальныхъ лицъ заявили, что они не могутъ увеличить рабочій заработокъ безъ прямого ущерба для самой промышленности, то само собою напрашивается желаніе узнать—въ какомъ положеніи въ дѣйствительности находится доходность этихъ предпріятій.

Но раньше нежели приступимъ къ разбору доходности мануфактурныхъ предпріятій, намъ нужно, хотя бы вкратцѣ дать статистическій обзоръ этой промышленности. Для этой цѣли мы пользуемся прекраснымъ трудомъ В. Е. Варзара — „Статистическія свѣдѣнія по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908-й годъ“, изданнымъ въ началѣ 1914 года Министерствомъ Торговли и Промышленности.

Мы теперь изъ этого труда будемъ приводить таблицы безъ какихъ либо

объясненій, такъ какъ лица, интересующіяся подробностями, могутъ послѣнія найти въ нашей статьѣ „Статистика мануфактурной промышленности“, напечатанной въ № 46-мъ журнала „Вѣстникъ мануфактурной промышленности“.

Наше мануфактурное производство является среди другихъ отраслей промышленности первымъ какъ по производительности, такъ и по количеству занятыхъ въ немъ рабочихъ. Эти ясно видно изъ трехъ слѣдующихъ таблицъ, гдѣ на табл. А приведена за 1908-й годъ общая сводка главнѣйшихъ элементовъ производства почти для всѣхъ видовъ промышленности. Географическое распредѣленіе каждой отрасли мануфактурной промышленности видно на приложенныхъ 4-хъ картахъ, а соотношеніе мануфактурныхъ группъ видно на табл. В. Наконецъ, общая заработная плата рабочаго и распредѣленіе ихъ видно на диаграммахъ, напечатанныхъ на стр. 3. подробное объясненіе которыхъ можно найти въ № 46-мъ нашего журнала (стр. 2417—2430), а рабочая плата рабочихъ въ хлопчатобумажной промышленности за 10 лѣтъ, какъ и состояніе этой отрасли мануфактурной промышленности за 1910-й годъ видно на таб. Ж и З.

Къ этой послѣдней таблицѣ хорошимъ дополненіемъ послужатъ таб. И и К, указывающія заработную плату ткачей и прядильщиковъ на фабрикахъ Т—ства И. И. Скворцова (Костром. губ.), рабочіе которой также бастовали нѣсколько дней, ибо ихъ требованія были скоро удовлетворены, а также табл. Н указывающая не только заработную плату, но и среднюю выработку одного рабочаго.

Такимъ образомъ ознакомившись вкратцѣ съ статистикою мануфактуры, теперь перейдемъ къ обследованію финансовыхъ итоговъ мануфактурныхъ предпріятій всѣхъ видовъ и типовъ на,

*) Нашъ первый трудъ на подобную тему „Прибыли и дивиденды мануфактурныхъ предпріятій за 1902-1911 г.“, напечатанный три года тому назадъ, вызвалъ въ нашей печати довольно оживленную полемику. Это безъ сомнѣнія служитъ доказательствомъ, что вопросъ нами затронутый явился интереснымъ и своевременнымъ. Теперь когда эта книга уже разошлась, мы рѣшили начатую работу продолжить въ надеждѣ, что и она встрѣтитъ благосклонное вниманіе читателей и прессы. Трудъ этотъ является отдѣльнымъ оттискомъ изъ журнала „Вѣстникъ мануфактурной промышленности“.

Табл. А.

Сводка главнѣйшихъ отраслей промышленности (къ переписи 1908 года).

Группы производствъ принятой классификации. Classification des fabriques d'après le genre de production.	Число заведеній. Nombre des fabriques.	Сумма производства (въ тыс. руб.). Valeur totale de la production (en mill. roubles).	Выручка по заказамъ (тыс. руб.). Produit brut des commandes (en mill. roubles).	Всего рабочихъ обоего пола. Nombre d'ouvriers.	Число механическихъ двигателей парного рода. Nombre de machines motrices.	Число силъ (пар. лос.) въ нихъ. Leur force en chevaux-vapeur.	Расходы въ тыс. руб., а именно: Valeur de dépenses en mill. roubles.				
							Сырые материалы. Matières premières.	Топливо. Combustible.	Заработная плата; общая рабоч. при завод. и на стокронѣ (деньгами, натурою). Somme totale des salaires.	Прочіе расходы (наемъ помѣщеній, содержаніе служащихъ, ремонтъ, погашеніе, страхованіе, налоги и т. п.). Autres dépenses (location, administration, amortisation, assurance etc).	Разные расходы (ползу работ. (мѣщ. помощ. уч. лица, жалов. стражника и т. п.). Dépenses au profit d'ouvriers (assistance med., de les, locations, assurance etc.).
Гр. I. Обработка хлопка. Ind. du coton.	986	928.496,5	29.981,5	512.886	2.303	384.083	658.105,0	32.240,9	109.021,9	96.453,9	9.832,4
Гр. II. Обработка шерсти. Ind. de la laine.	1.037	225.346,5	16.435,8	149.848	1.040	94.110	147.830,7	8.268,1	33.847,7	28.457,0	1.495,9
Гр. III. Обработка шелка. Ind. de soie.	277	34.569,5	2.976,1	33.771	260	8.289	22.766,2	1.093,8	6.176,1	4.379,2	199,6
Гр. IV. Обработка льна, пеньки и джута. Ind. du lin, chanvre.	275	93.591,7	738,9	90.478	269	51.357	53.173,9	3.008,8	15.319,8	12.433,8	895,4
Гр. V. Производство изъ различныхъ материаловъ и волоконистыхъ веществъ. Ind. accessoires, dentelle, tricotage.	384	49.632,5	2.868,1	36.341	387	11.900	26.942,6	1.405,1	9.715,4	8.624,1	253,7
Гр. VI. Обработка бумаги, издѣлій изъ бумаги и произ. полиграфическ. Ind. papier, impression.	1.333	126.889,6	5.170,1	88.008	3.300	85.642	57.958,6	8.501,1	26.295,0	25.428,8	1.159,2
Гр. VII. Обработка дерева и издѣлій изъ него. Ind. du bois.	1.902	119.510,7	4.031,7	93.744	2.282	76.753	74.272,1	1.507,1	21.154,9	14.703,1	683,4
Гр. VIII. А. 1) Обработка металловъ, произ. машинъ, аппаратовъ и орудій (вѣдом. Отдѣла Промышленности). Travail de métaux.	1.951	428.361,4	2.425,4	248.781	3.364	206.583	210.692,2	24.044,7	93.887,8	66.993,2	3.503,8
2) Железнодорожныя ремонтныя мастерскія (вѣд. Мин. Путей Сообщенія) At. de répar. de chemins de fer.	176	71.466,4	—	85.427	680	27.047	28.801,9	3.018,6	34.184,7	5.847,8	234,1
Б. 1) Горнозаводская обработка металловъ (вѣдомства горнаго департамента). Ind. métallurgiques.	186	214.841,0	1.123,7	195.388	2.414	319.227	66.836,8	54.178,9	51.829,4	28.209,6	3.998,7
2) Заведенія Морского Министерства. Us. du Ministère maritime.	17	43.806,3	37,6	22.361	352	37.352	24.189,7	3.392,2	13.306,4	8.130,8	121,1
Гр. IX. Обработка минеральныхъ веществъ. Ind. de substances minérales.	1.521	97.726,0	76,8	135.529	1.816	44.569	19.548,4	16.285,1	29.422,4	18.357,1	1.353,3
Гр. X. Обработка животныхъ продуктовъ. Ind. de produits animaux.	1.153	159.241,6	3.575,4	62.858	756	18.371	122.105,6	3.197,4	15.292,9	12.727,5	380,3
Гр. XI. А. Обработка питательныхъ веществъ (необлож. акциз.). Ind. de l'alimentation, non soum. aux droits d'accise.	3.043	675.417,7	6.833,8	92.889	4.301	196.238	563.079,4	12.301,7	20.618,9	43.082,8	706,0
Б. 1) Обработка питательныхъ веществъ (облож. акциз.). Ind. soumises aux droits d'accise.	4.563	542.642,9	6.767,3	263.384	7.574	180.141	323.334,0	33.813,8	32.537,3	96.726,0	2.691,3
2) Казенныя винныя склады Les entrepôts de la Régie.	342	344.925,4	—	30.541	730	10.796	92.417,0	2.219,1	6.639,5	17.879,3	542,4
Гр. XII. 1) Химическія производства. Ind. chimiques.	476	176.173,3	1.892,5	64.875	1.088	52.708	94.166,9	8.873,3	15.906,0	34.711,4	1.064,5
2) Нефтяныя промыслы (въ Баку) Ind. du pétrole.	323	211.667,1	171,6	42.616	3.929	113.166	87.894,8	21.010,2	18.359,9	48.432,9	1.574,3
Гр. XIII. Разныя непоменованныя выше производства. Autres industries.	65	23.286,8	4,5	4.778	428	158.231	716,5	5.053,9	2.432,5	6.976,5	220,8
Всего (Total)	20.010	4.567.592,9	85.110,8	2.254.503	37.273	2.076.573	2.674.831,8	243.412,4	555.915,5	578.554,3	30.999,3

Табл. Б.

Соотношеніе мануфактурныхъ группъ.

Группы производствъ.	Число заведеній въ % къ общему ихъ числу.	Сумма производства и выручка въ % къ общей величинѣ 1908 г.	Число рабочихъ въ % къ общему ихъ числу.	Число силъ механич. въ % къ общему ихъ числу во всѣхъ группахъ за 1908 г.
I. обраб. хлопка	4,93	20,60	22,75	18,50
II. » шерсти	5,18	5,20	6,65	4,53
III. » шелка.	1,38	0,81	1,50	0,40
IV. » льна, пеньки	1,37	2,03	4,01	2,47
V. » смѣш. матеріала.	1,92	1,13	1,61	0,57

Итого въ текстильной промышленности. 14,76 29,77 36,52 26,47

Распределение промышленности по группам.

Табл. В.

Наименованіе сводныхъ группъ производства.	Число заведеній.	Сумма производства (въ тыс. р.).	Выручка по заказ. (въ тыс. р.).	Всего рабочихъ обоого пола.	Механическіе двигатели разнаго рода.	Число силъ въ нихъ	Расходы въ тыс. руб., а именно:				
							сырые материалы.	топливо.	зараб. плата.	прочіе расходы.	разные въ пользу рабочихъ.
Текстильная промышлен.	2.959	1.331.636,7	53.000,4	823.324	4.259	549.739	908.818,4	46.015,7	174.080,7	150.348,0	12.677,0
Металлообрабатывающаѣ промышлен.	2.330	758.475,1	3.586,7	551.957	6.810	590.209	330.520,6	84.634,0	193.175,3	109.180,9	7.947,2
Питательные и жизнен. продукты.	7.948	1.562.986,0	13.601,1	386.814	12.605	387.185	978.830,4	48.334,6	59.795,9	157.688,1	3.939,7
Прочіе, разные (бумага, керамика, дерево, жи- вотные, химическіе продукты)	6.773	914.495,1	14.922,6	492.408	13.599	549.440	456.662,4	64.428,1	128.863,6	161.337,3	6.435,6

ДИАГРАММА 9.

Годовая заработная плата рабочаго. Въ отдѣльныхъ группахъ производства (въ рубляхъ).

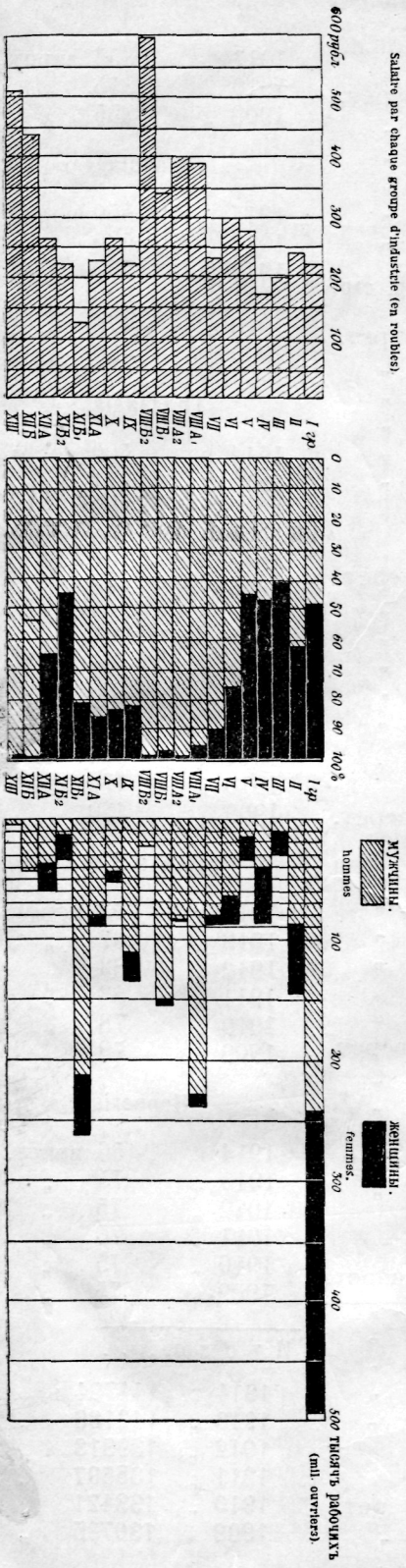


Табл. Г.

Статистика бумагопрядильныхъ веретенъ.

в ъ т ы с я ч а х ъ .

Великобританія.			Италія.			1911 „ 855 верет.		
1914 г.	55972	верет.	1914 г.	4600	верет.	1910 „	855	„
1913 „	55576	„	1913 „	4580	„	1909 „	855	„
1912 „	55165	„	1912 „	4622	„	Швеція.		
1911 „	53859	„	1911 „	4215	„	1914 г.	550	верет.
1910 „	53730	„	1910 „	4150	„	1913 „	530	„
1909 „	53472	„	1909 „	4000	„	1912 „	530	„
Соед. Штаты Сѣв. Америки.			Мексика, Бразилія и др. стр.			1911 „	530	„
1914 г.	31520	верет.	1914 г.	3300	верет.	1910 „	470	„
1913 „	30579	„	1913 „	3100	„	1909 „	430	„
1912 „	29523	„	1912 „	2900	„	Голландія.		
1911 „	28500	„	1911 „	2800	„	1914 г.	500	верет.
1910 „	28000	„	1910 „	2600	„	1913 „	471	„
1909 „	27846	„	1909 „	2552	„	1912 „	454	„
Германія.			Японія.			1911 „	465	„
1914 г.	11405	верет.	1914 г.	2415	верет.	1910 „	421	„
1913 „	10920	„	1913 „	2250	„	1909 „	417	„
1912 „	10599	„	1912 „	2177	„	Португалія.		
1911 „	10300	„	1911 „	2035	„	1914 г.	482	верет.
1910 „	10058	„	1910 „	1955	„	1913 „	482	„
1909 „	9881	„	1909 „	1696	„	1912 „	480	„
Р о с с і я .			Испанія.			1911 „	476	„
1914 г.	9112	верет.	1914 г.	2000	верет.	1910 „	476	„
1913 „	8950	„	1913 „	2200	„	1909 „	450	„
1912 „	8800	„	1912 „	1850	„	Д а н і я .		
1911 „	8600	„	1911 „	1853	„	1914 г.	93	верет.
1910 „	8200	„	1910 „	1900	„	1913 „	87	„
1909 „	7830	„	1909 „	1850	„	1912 „	83	„
Франція.			Бельгія.			1911 „	83	„
1914 г.	7400	верет.	1914 г.	1518	верет.	1910 „	78	„
1913 „	7400	„	1913 „	1469	„	1909 „	78	„
1912 „	7400	„	1912 „	1372	„	Норвегія.		
1911 „	7200	„	1911 „	1322	„	1914 г.	56	верет.
1910 „	7033	„	1910 „	1313	„	1913 „	75	„
1909 „	6750	„	1909 „	1200	„	1912 „	75	„
И н д і я .			Швейцарія.			1911 „	76	„
1914 г.	6397	верет.	1914 г.	1384	верет.	1910 „	75	„
1913 „	6400	„	1913 „	1395	„	1909 „	75	„
1912 „	6300	„	1912 „	1407	„	И т о г о . . .		
1911 „	6196	„	1911 „	1485	„	1914 г.	144704	верет.
1910 „	6053	„	1910 „	1496	„	1913 „	142186	„
1909 „	5756	„	1909 „	1493	„	1912 „	139313	„
Австрія.			Канада.			1911 „	135597	„
1914 г.	4941	верет.	1914 г.	860	верет.	1910 „	133421	„
1913 „	4864	„	1913 „	855	„	1909 „	130795	„
1912 „	4718	„	1912 „	855	„			
1911 „	4686	„						
1910 „	4557	„						
1909 „	4162	„						

Табл. Д.

Діаграмма роста Фабрикъ и количество веретенъ въ Россіи съ 1812 по 1910 годъ.

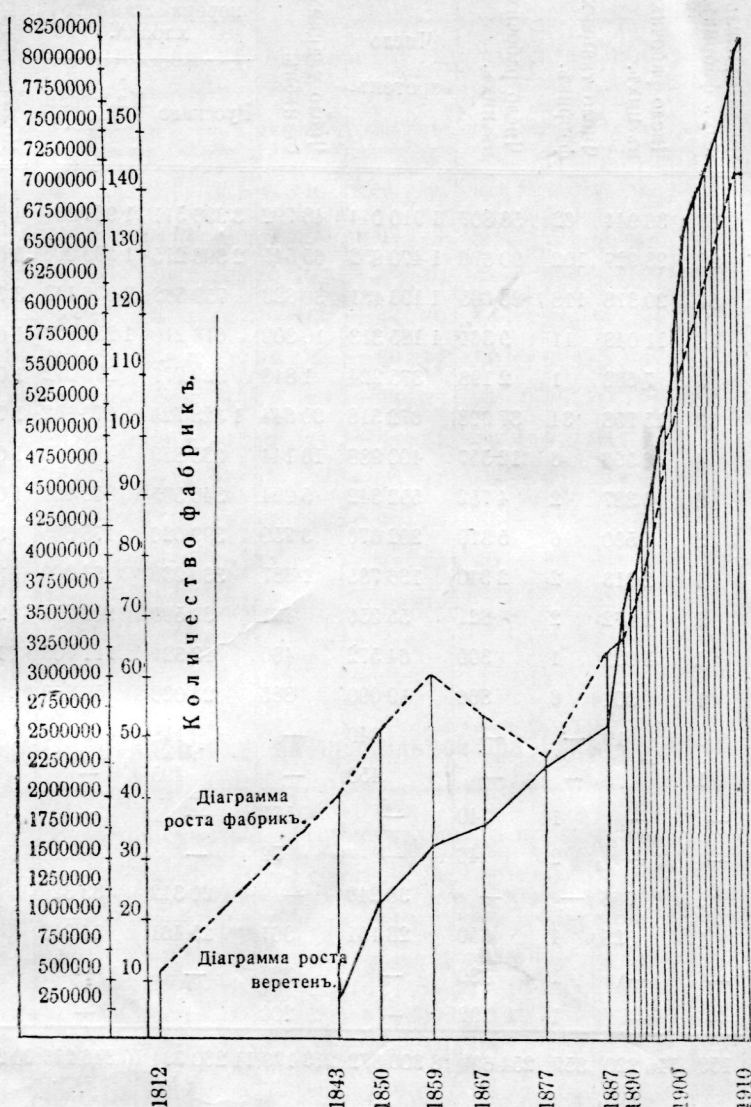


Табл. Е.

Издержки въ % въ мануфактурной промышленности.

Группы производствъ.	Проц. отнош. къ общей суммѣ производства—стоимости издержекъ на:			
	сырые матер.	топливо	зараб. плату.	прочіе расходы.
I, обраб. хлопка	68,66	3,36	11,37	11,1
II, » шерсти	61,14	3,42	14,00	12,4
III, » шелка	60,63	2,91	16,45	12,2
IV, » льна, пеньки	56,37	3,19	16,24	14,1
V, » смѣшан. матеріал.	51,32	2,68	8,51	16,9
Итого по текстильной промышленности	65,63	3,32	12,57	11,8

Табл. Ж.

Итоги бумагопрядильнаго и ткацкаго производства по губерніямъ за 1910 г.

Губерніи.	Число прядиль- ныхъ фабрикъ.	Число рабочихъ въ нихъ.	Число ткацкихъ фабрикъ.	Число рабочихъ въ нихъ.	Число веретенъ.	Число ткацкихъ станковъ.	оличество пудовъ переработаннаго хлопка.		Количество пу- довъ выработан- ной пряжи.	Количество пу- довъ изготовлен- наго сурового товара.
							Русскаго.	Иностран- наго.		
Московская . .	33	36 944	62	58 807	1 910 044	48 792	3 390 511	1 961 836	4 829 340	3 682 036
Владимірская . .	22	28 927	102	90 676	1 470 952	65 545	2 398 215	1 599 006	3 657 863	5 190 386
Петроковская . .	51	20 318	118	26 605	1 193 421	30 823	759 562	3 056 145	3 753 884	2 905 619
Петербургская . .	18	11 048	11	9 361	1 185 313	10 809	613 210	1 252 629	1 678 924	834 093
Ярославская . .	3	7 662	1	2 198	375 224	1 848	929 777	290 092	1 082 905	149 299
Костромская . .	12	15 758	34	37 998	672 318	30 644	1 323 725	673 642	1 763 011	2 223 464
Тверская	4	6 566	6	12 557	403 988	10 144	635 859	491 577	1 016 875	909 151
Эстляндская . .	2	6 387	2	4 752	552 342	5 294	340 595	850 669	1 085 184	429 503
Рязанская	3	4 580	6	5 310	202 676	3 750	399 020	176 585	528 064	307 036
Смоленская . . .	1	2 913	2	2 340	136 785	1 637	330 939	33 009	318 482	145 815
Лифляндская . .	3	1 472	2	821	55 956	491	39 590	202 752	210 949	56 909
Варшавская . .	2	1 029	1	300	64 572	480	12 321	111 703	106 686	25 530
Калишская . . .	1	501	6	866	19 090	885	23 020	56 849	65 226	73 510
Тифлисская . . .	1	19	—	—	840	—	118	2 513	1 940	—
Черниговская . .	1	5	—	—	450	—	495	—	495	—
Тульская	—	—	1	740	—	577	—	—	—	29 246
Калужская . . .	—	—	2	46	—	72	—	—	—	2 452
Саратовская . .	1	766	—	—	38 240	—	20 312	33 329	47 315	—
Бакинская . . .	1	325	1	650	26 161	861	25 461	54 913	69 438	64 172
Могилевская . .	—	—	1	480	—	327	—	—	—	11 015
Тамбовская . . .	—	—	1	192	—	200	—	—	—	12 737
Итого	159	145 220	359	254 699	8 306 372	213 179	11 230 734	10 846 273	20 216 283	17 051 976
							20 ф.	24 ф.	39 ф.	07 ф.

Табл. З.

Средній годовоі зароботокъ рабочаго въ рубляхъ.

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Имперія	202,88	202,40	209	213,92	205,52	231,68	232,22	244,66	238,55	243,91
Московская губ.	202,68	191,19	198,52	204,45	202,16	220,96	229	237,76	227,97	243,12
Владимірская губ.	160,65	160,52	159,75	163,47	161,77	190,53	202,68	191,84	187,95	186,09
Костромская „	139,71	142,40	143,24	147,50	144,93	162,62	175,10	182,19	172,44	177,22
Петроковская „	230,34	243,23	243,02	241,02	254,25	273,03	301,24	318,81	310,86	322,80
С.-Петербургская губ.	302,45	336,21	335,26	366,17	294,83	375,39	380,95	373,83	342,12	355,35
Тверская губ.	190,59	197,10	192,65	195,50	196,57	189,02	218,17	220,91	203,76	220,30
Эстляндская губ.	270,94	267,38	259,86	254,77	253,62	267,08	268,27	298,38	303,87	288,78

Табл. И.

Средній годово́й зарабо́токъ рабочихъ Середской ткацкой фабрики за послѣдніе 10 лѣтъ.

Годы	Ткачей		Подмаст.		Моталокъ		Сновалей		Проборщ.		Подавальщ.													
	въ мѣсяцъ		въ день		въ мѣсяцъ		въ день		въ мѣсяцъ		въ день		въ мѣсяцъ		въ день									
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.								
1903	14	10	—	59	27	12	1	13	9	96	—	42	19	56	—	82	14	52	—	61	9	90	—	41
1904	13	68	—	57	26	28	1	10	10	20	—	43	19	44	—	81	14	16	—	59	9	72	40 ¹ / ₂	
1905	14	04	—	59	26	88	1	12	10	56	—	44	20	14	—	84	14	64	—	61	10	02	—	42
1906	14	88	—	62	29	58	1	23	11	94	—	50	23	52	—	98	15	48	—	65	10	88	—	45
1907	16	74	—	70	34	56	1	44	13	20	—	55	25	20	1	05	20	88	—	86	14	88	—	62
1908	15	48	—	69	33	45	1	43	12	11	—	54	21	81	—	97	18	73	—	84	13	52	—	60
1909	15	04	—	66	30	12	1	34	11	—	—	48	21	40	—	93	18	—	—	78	13	13	—	57
1910	15	51	—	69	31	88	1	41	11	40	—	50	22	14	—	97	17	90	—	79	12	99	—	57
1911	15	56	—	69	31	99	1	40	11	91	—	51	22	56	—	96	19	99	—	87	14	34	—	63
1912	15	41	—	68	31	63	1	59	смотри прядильн.								22	85	—	90	16	39	—	72

Табл. К.

Средній зарабо́токъ рабочихъ на прядильной фабриктъ въ селѣ Середѣ.

Годы	Прядильщ.			1-е присучальщ.			2-е присучальщ.			3-е присучальщ.			Ставильщ.		
	въ мѣсяцъ	въ день		въ мѣсяцъ	въ день		въ мѣсяцъ	въ день		въ мѣсяцъ	въ день		въ мѣсяцъ	въ день	
	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.
1908	30	32	121,3	23	06	92,25	20	95	83,79	16	43	65,71	14	27	57,08
1909	32	60	130,4	24	99	99,95	22	67	90,67	17	66	70,65	15	59	62,38
1910	31	60	126,39	24	15	96,5	21	88	87,59	17	13	68,34	15	14	60,43
1911	32	75	130,99	25	06	100,23	21	12	88,46	17	61	70,15	15	58	62,64
1912	32	66	130,65	24	82	99,3	22	70	90,82	17	64	70,58	15	60	62,41

Годы	Ватерщ.			Банкоброш. на толст.			Банкоброш. на перегон.			Банкоброш. на тонк.			Моталки		Сновалы			
	въ мѣсяцъ		въ день	въ мѣсяцъ		въ день	въ мѣсяцъ		въ день	въ мѣсяцъ		въ день	въ мѣсяцъ		въ день			
	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.			
1908	—	—	—	17	19	68,75	16	37	69,5	15	—	60,00	—	—	—			
1909	17	91	71,63	18	42	73,68	18	34	73,36	17	87	71,48	12	72	50,89	26	81	107,26
1910	16	76	67,04	18	99	75,97	18	38	73,52	17	25	69,05	13	83	55,33	25	70	102,8
1911	18	08	72,33	18	73	74,93	18	48	73,92	17	11	68,43	14	33	57,34	26	22	104,87
1912	17	58	70,12	19	65	78,61	18	36	73,45	17	23	68,92	14	39	57,56	27	63	110,52

тѣхъ данныхъ, которыя разбросаны за послѣдніе пять лѣтъ въ ихъ отчетахъ и которыя, конечно, могутъ дать извѣстное отраженіе дѣйствительности. Понятно, эти выводы по отношенію къ разнымъ видамъ мануфактурной промышленности могутъ быть неодинаковы, но тѣмъ болѣе задача является необходимою и цѣнной, т. к. характерныя особенности и разнообразіе условий производства и должны лечь, какъ въ основаніе измѣненій таможенныхъ тарифовъ ради общей цѣли развитія и подъема производительныхъ силъ въ данной отрасли, такъ и въ оцѣнку правильнаго распределенія рабочей платы.

Разсматривая цифровыя данныя подотчетныхъ мануфактурныхъ предприятий мы наталкиваемся на одно побочное обстоятельство, имѣющее, однако, громадное значеніе не столько въ данный моментъ, сколько въ будущемъ, когда статистическому методу обслѣдованія будетъ безусловно принадлежать первое мѣсто, развѣ потребуются освѣщеніе какой-либо хозяйственной отрасли. Обстоятельство это—отсутствіе определенной системы въ отчетахъ и крайнее ихъ разнообразіе. Къ несчастію всѣ характерныя черты большинства отчетовъ являются слѣдствіемъ несовершенства нашего Устава о промысловомъ налогѣ въ тѣхъ его статьяхъ, гдѣ опредѣляется порядокъ и нормы обложенія, и въ частности обложенія проц. сборомъ съ прибыли. Позволяемъ себѣ иллюстрировать это нѣкоторыми данными. Публичная отчетность въ нашей дѣйствительности преслѣдуетъ главнымъ образомъ интересъ фиска. Но задача фиска—повышеніе обложенія,—чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Для производителя же важно обратное: чѣмъ меньше, тѣмъ лучше, такъ какъ согласно ст. 460—470 Устава, о пром. налогѣ процентный сборъ съ прибыли устанавливается въ извѣстной постепенности (отъ 3% до 14%) въ зависимости отъ чистой прибыли предприятия (отъ 3% и выше). Такъ напримѣръ въ § 467 говорится: Упомянутыя въ статьѣ 460 предприятия, чистая прибыль коихъ не превышаетъ трехъ процентовъ на ихъ основной капиталъ (ст. 463—465) не подлежатъ платежу процентнаго сбора съ прибыли. Всѣ остальные предприятия уплачиваютъ сверхъ основнаго промысловаго налога съ капитала и процентный сборъ съ прибыли въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Получившія чистую прибыль:		
свыше	3%—4%	3%
"	4%—5%	4%
"	5%—6%	5%
"	6%—7%	5,5%
"	7%—8%	6%
"	8%—9%	6,5%
"	9%—10%	7%
"	10%—11%	7,5%
"	11%—12%	8%
"	12%—13%	8,5%
"	13%—14%	9%
"	14%—15%	9,5%
"	15%—16%	10%
"	16%—17%	11%
"	17%—18%	12%
"	18%—19%	13%
"	19%—20%	14%

Получившія чистую прибыль свыше 20% на ихъ основной капиталъ—14% со всей суммы, полученной на него чистой прибыли и, сверхъ того, еще 10% съ той суммы чистой прибыли, которая превышаетъ 20% на означенный капиталъ.

Такимъ образомъ, эти данныя едва ли могутъ служить вполне точнымъ показателемъ дѣйствительной доходности предприятий.

Съ этой оговоркой мы и приступаемъ къ разработкѣ финансовыхъ отчетовъ предприятий текстильной промышленности, съ цѣлью пролить хоть какой-нибудь свѣтъ въ эту область.

Раньше краткаго описанія нашихъ статистическихъ таблицъ мы имѣемъ упомянуть, что цифровыя ихъ данныя касаются только отчетныхъ предприятий по закону обязанныхъ къ опубликованію своихъ годовыхъ итоговъ. Въ наше обслѣдованіе вошли поэтому только акціонерныя и паевыя мануфактурныя предприятия, что же касается предприятий, не обязанныхъ публичною отчетностью, то-есть предприятий единоличныхъ, торговыхъ домовъ, товариществъ на вѣрѣ и т. п., то отсутствіе необходимыхъ данныхъ не даетъ возможности по отношенію къ нимъ не только какихъ-либо выводовъ, но даже и простого подсчета.

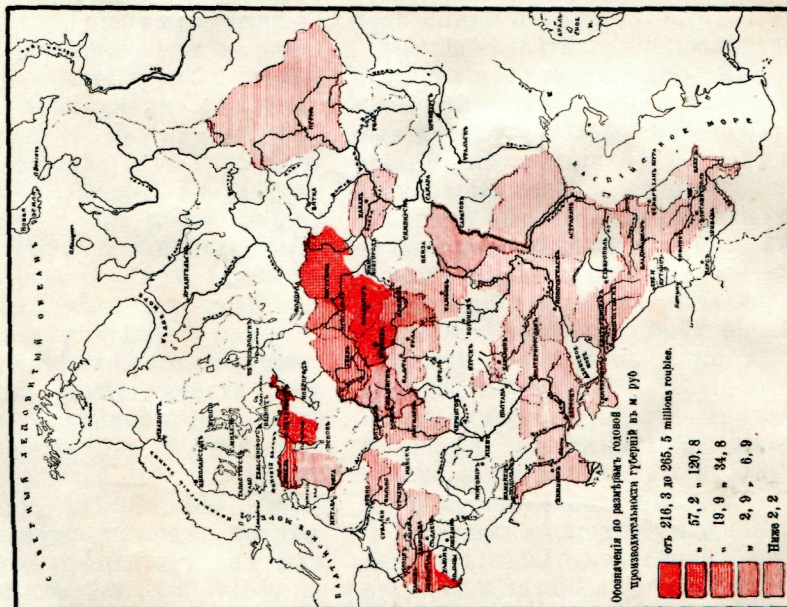
Впрочемъ хлопчатобумажная промышленность, благодаря своей большой доступности для обслѣдованій, представляетъ нѣкоторое исключеніе и нѣкоторыя данныя объ ней можно подчеркнуть въ оффиціальныхъ изданіяхъ. Но и эти данныя чисто суммарнаго характера за періодъ 1900—1910 г. не могутъ претендовать на особливую точность и опре-

Распределение обрабатывающей промышленности по отдельным группам производств в 1908 г. и по губерниям в миллионах рублей годовой производительности

Répartition de l'industrie par régions et d'après le genre de production en millions de roubles
 Губернии с особенно развитой промышленностью
 Губернии с развитой промышленностью
 Губернии с слабой промышленностью
 Губернии с незначительной промышленностью
 Губернии с отсутствием промышленности

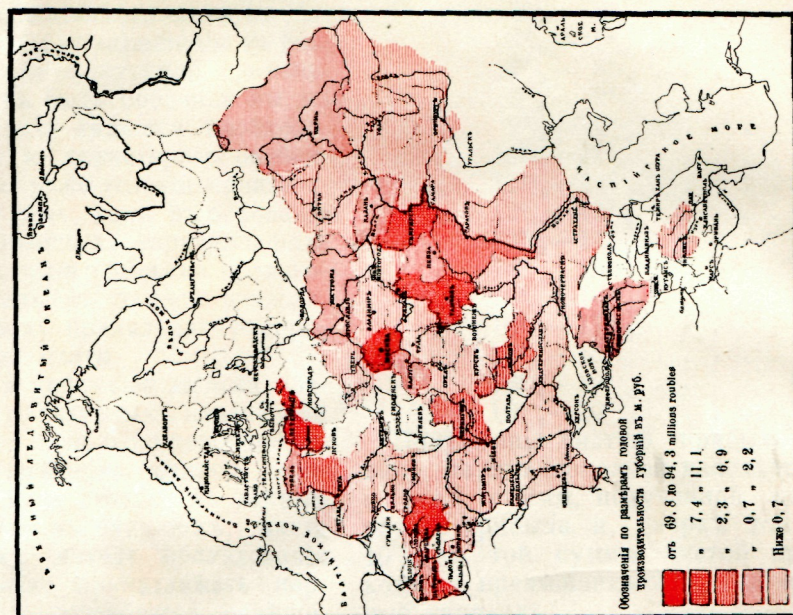
г. I Обработка хлопка

Industrie du coton



г. II Обработка шерсти

Industrie de la laine

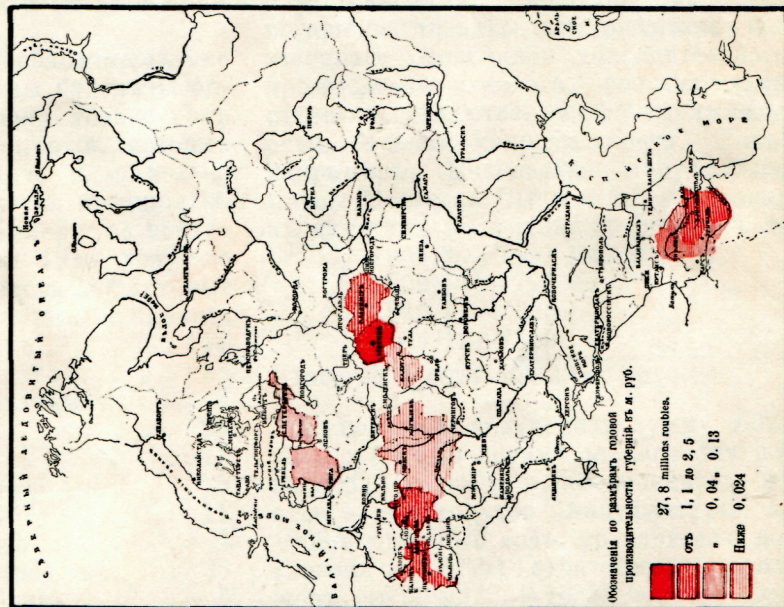


Распределение обрабатывающей промышленности по отдельным группамъ производства въ 1908 г. и по губерніямъ въ милліонахъ рублей годовой производимости

Vérification de l'industrie par régions et d'après le genre de production en millions de roubles.
 Губерніи съ особенно развитою промышленності данной группы
 Губерніи съ значительнаго развитіемъ промышленности данной группы
 Губерніи съ среднимъ развитіемъ промышленности данной группы
 Губерніи съ незначи-тельнымъ развитіемъ промышленности данной группы
 Неиспользованныя территории указываютъ на отсутствіе фабричныхъ заведеній данной группы.

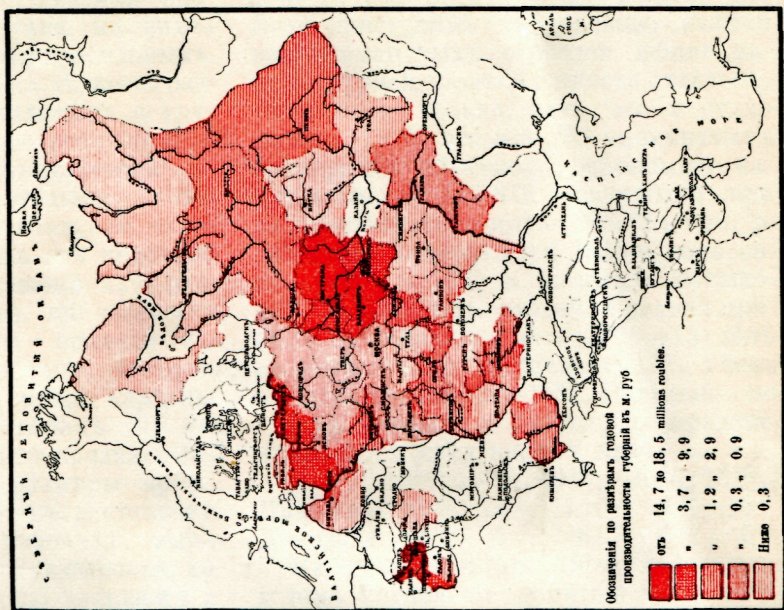
гр. III Обработка шелка

Industrie de soie



гр. IV Обработка льна, пеньки и джута.

Industrie du lin, chanvre.



дѣленность. Въ нихъ напимѣрь, совершенно не ограничиваются предпріятія отчетныя отъ неотчетныхъ, не выдѣляются изъ общей массы фабрикъ производства смѣшаннаго типа, не видно фабрикъ ситцепечатныхъ и красильныхъ, въ подсчетѣ веретенъ—не дѣлается разграниченій между прядильными и крутильными и т. п. А это все имѣетъ большую цѣнность разъ ставится задача выясненія дѣйствительнаго положенія данной производительной отрасли. Несмотря однако на эти недочеты официальныхъ обследованій мануфактурной промышленности, въ частности хлопчатобумажной, мы привели нѣсколько (9) такихъ таблицъ, которыя помогаютъ освѣщенію общей картины. Въ одной изъ этихъ таблицъ (9) можно видѣть подсчетъ числа прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, размѣры производствъ по числу веретенъ и станковъ, количество занятыхъ рабочихъ, выработку полуфабрикатовъ и сырья, количество переработаннаго хлопка и т. д. Данные эти охватываютъ 1900 г. и послѣднее пятилѣтіе по 1910 г. включительно и требуютъ дополнительныхъ свѣдѣній за 1913 годъ, принятый конечнымъ въ нашемъ обследованіи за періодъ 1908—1913 годъ.

Наконецъ на диаграммѣ виденъ ростъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ и количество веретенъ въ Россіи съ 1812 г. по 1910 г.

Здѣсь мы считаемъ необходимымъ еще разъ упомянуть, что мы будемъ разбирать финансовую сторону только тѣхъ мануфактурныхъ предпріятій, которыя свои отчеты публикуютъ, т. е. только акціонерныхъ и паевыхъ предпріятій. Таковыхъ въ нашей Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи, въ 1913 году по нашему подсчету оказалось 289, которые мы раздѣлили на 10 группъ, а именно:

1. Хлопчатобумажныхъ	144.
2. Льняныхъ	23.
3. Пенъковыхъ и джутовыхъ	7.
4. Суконныхъ	25.
5. Шерстоткацкихъ	27.
6. Шерстопрядильныхъ	5.
7. Шелкоткацкихъ	11.
8. Шелкопрядильныхъ	4.
9. Смѣшаннаго производства	38.
10. Красильныхъ фабрикъ	5.

Итого. 289

Къ сожалѣнію не имѣется официальныхъ данныхъ за 1913-й г. на счетъ коли-

чества выработки и занятыхъ рабочихъ на каждомъ предпріятіи отдѣльно, вслѣдствіе чего мы ихъ въ данномъ случаѣ и не будемъ касаться. Но раньше нежели приступимъ къ описанію каждой изъ упомянутыхъ отраслей нашей мануфактурной промышленности отдѣльно, упомянемъ только, какъ это и видно на табл. IX-й, что всѣ 289 упомянутыхъ предпріятій обладаютъ основнымъ капиталомъ въ 685.319 тыс. рублей при имуществѣ стоимостью 888.255 тыс. р. Запасный капиталъ за 1913-й годъ составлялъ 140,127, а капиталъ погашенія—463.787 тыс. рублей. Средняя прибыль за послѣднія пять (1908—13) лѣтъ съ погашеніемъ составляетъ 11%, а безъ вычета погашенія—15%. Отдѣльно по годамъ прибыли и дивиденды представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	1908/9	1909/10	1910/11	1911/12	1912/13
Прибыли	12	16	16	14	13
Дивиденд.	6	7	6	5	6

Въ сравненіи съ 1908/9 отчетнымъ годомъ увеличеніе капиталовъ и имущества за 5 лѣтъ, т. е. въ 1912/13 году представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Основной капиталъ увеличился на 131.056 тыс. руб. (24%), запасный—на 9027 тыс. руб. (6,5%), имущество—на 193.491 тыс. руб. (21,8%) и, наконецъ, капиталъ погашенія увеличился на 126.435 тыс. руб. (27,3%).

Что касается увеличенія капитала погашенія, то здѣсь для достиженія незаконнаго уменьшенія дополнительнаго промыслового налога, составляемыхъ отчетовъ дѣлаются, мягко выражаясь, очень большія неправильности. Такъ, напимѣрь, Никольская мануфактура Саввы Морозова Сынъ и К^о отчислила въ капиталъ погашенія по отчетамъ за

1908/9	—1461 тыс. руб.
1909/10	—1705 „ „
1910/11	—1596 „ „
1911/12	—1560 „ „

Итого за 4 года. 6322 тыс. руб.

Если теперь полученную сумму (6322 тыс. руб.) причислимъ къ капиталу погашенія (16388 т. р.) означенному въ отчетѣ упомянутой мануфактуры за 1908/9 отчетный годъ, то капиталъ погашенія въ 1912/13 отчетномъ году долженъ быть: 6322 + 16388 = 22710 тыс. рублей; между тѣмъ таковой въ отчетѣ за 1912/13 годъ въ дѣйствительности значитъ только 20398 тыс. руб. т. е. меньше на сумму 22710—20398=2312 тыс. рублей. Неужели такая большая

сумма могла уйти на исключение погашенной части машинъ и зданій?!

Такъ какъ подобный примѣръ далеко не единичный, то мы и были принуждены вывести среднюю прибыль на основной капиталъ въ двухъ видахъ: безъ вычисления погашенія и съ вычисленіемъ послѣдняго.

Въ доказательство того, что списываніе въ капиталъ погашенія произвольно, свидѣтельствуетъ самое лучше слѣдующая таблица (Л) гдѣ приведено сравнительное погашеніе балансовъ Т-ва Эмиль Циндель по десятилѣтіямъ. Эта таблица взята изъ книги, изданной упомянутымъ Т-вомъ по поводу сорокалѣтняго юбилея существованія м-ры и поэтому достовѣрность цифръ неоспорима. Мы особое вниманіе обращаемъ читателя на примѣчанія къ этой таблицѣ, тоже сдѣланныя самимъ Т-вомъ „Эмиль Циндель“, гдѣ они признаются не только въ томъ, что дѣлаютъ сверхъ-уставное погашеніе имущества, но и въ томъ, что увеличеніе основного капитала съ 1500000 на 9000000 руб. произошли за счетъ капиталовъ отчисленныхъ изъ прибыли, но не изъ дополнительныхъ взносовъ со стороны пайщиковъ. Вотъ это послѣднее самопризнаніе служить самымъ лучшимъ доказательствомъ, что мы правы, когда при исчисленіи прибылей и дивидендовъ мы имѣемъ въ виду только основной капиталъ, а съ другими же капиталами, которые образованы изъ прибыли, мы не считаемся, хотя они и работаютъ въ предпріятіи.

Само собою понимается, что главная задача у промышленниковъ при увеличеніи основного капитала, за счетъ другихъ сводится къ тому, чтобы уменьшить плату дополнительнаго сбора съ прибыли, которая при высокомъ процентѣ прибыли сильно повышается, но объ этомъ будетъ рѣчь позднѣе.

Послѣ этого короткаго общаго обзора мы переходимъ къ описанію каждой группы отдѣльно.

1. Хлопчато-бумажная промышленность.

Таблицы I, II, III и IV.

Первыя четыре таблицы нашего обслѣдованія приводятъ данныя о прибыляхъ и дивидендахъ, полученныхъ хлопчатобумажными фабриками за періодъ 1908—1913 г.

Изъ сводки, напечатанной въ концѣ

табл. IV, мы видимъ, что въ 1913 году было 144 фабрики, вырабатывающія хлопчатобумажныя издѣлія. Имущество этихъ фабрикъ оцѣнивается въ 667078 тыс. руб. при капиталахъ: основномъ—461.767 тыс. руб., запасномъ—107.650 и погашенія въ 370.169 тыс. руб. При этомъ въ сравненіи съ 1908 годомъ имущество увеличилось на 134.976 тыс. руб. (25%), основной капиталъ на 75.917 тыс. руб. (19,7%), запасный — на 4.788 тыс. руб. (4,6%) и капиталъ погашенія увеличился на 99.295 тыс. руб. (36,6%). Въ дѣйствительности увеличеніе какъ запаснаго капитала, такъ и капитала погашенія гораздо больше, ибо изъ запаснаго капитала сдѣланы переводы въ основной капиталъ, а капиталъ погашенія уменьшается за счетъ исключеній погашенной части машинъ и зданій, пришедшихъ въ негодность или проданныхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ.

Средняя прибыль на основной капиталъ, вложенный въ хлопчато-бумажныхъ предпріятіяхъ равняется 16% безъ погашенія и 11% съ погашеніемъ и средній дивидендъ за періодъ 1908—1913 г. равенъ 7%.

Въ концѣ табл. IV также видно, что въ 1912/13 отчетномъ году на всѣхъ акціонерныхъ и паевыхъ предпріятіяхъ было прядильныхъ веретенъ 8.170.000 т. е. на 1.229.800 (17,7%) больше нежели въ 1908/9 отчетномъ году.

Здѣсь не лишнимъ считаемъ упомянуть, что по свѣдѣніямъ хлопкового комитета при московской биржѣ 1 марта 1913 года въ Россіи за исключеніемъ Финляндіи было всего т. е. какъ на фабрикахъ отчетныхъ, такъ и неотчетныхъ предпріятій 8.987.911 прядильныхъ веретенъ, а такъ какъ на 1-е марта 1908 года было 7.817.710, то выходитъ, что за 5 лѣтъ увеличилось на 1.117.201 веретенъ, что составляетъ почти 15%. Въ Финляндіи было 1908 г. 225.974, а 1909 г. 224.646 веретенъ.

По тѣмъ же свѣдѣніямъ крутильныхъ веретенъ было въ Россіи на 1-е марта 1913 г. 751.812, а на 1-е марта 1908 г. 322.145 т. е. за 5 лѣтъ увеличилось количество крутильныхъ веретенъ на 429.667, что составляетъ приростъ на 133% за 5 лѣтъ или ежегодно въ среднемъ почти 27%.

Что касается статистическихъ данныхъ ткацкихъ станковъ на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ, то мы за неимѣніемъ данныхъ отъ многихъ фаб-

ре
У
ми
но
19

ше
пр
что
пр
кап
ри
бин
ка
зит
Е
мы
дер
въ
во
имѣ
пита
мы
той,
въ
имѣ
руб.;
фирм
4,8
капи
табл.
ломъ
коней
фирм
один
ющей
167 т.
Хот
скивал
стра
оно
сравне
ковымъ
того
нагляд
съ бо
зараба
больше
ми осе
явленіе
въ дру
промы
тельно
ми кап
мѣры п
безъ в
ленности
законъ
томъ на

рикъ не дѣлаемъ никакихъ выводовъ. Упомянемъ только, что по даннымъ министерства торговли и промышленности, какъ это и видно на табл. Ж въ 1910 году было 213.179 станковъ.

Наконецъ, какъ нововведеніе въ нашемъ изслѣдованіи хлопчато-бумажной промышленности, имѣемъ упомянуть, что набивныхъ машинъ на отчетныхъ предприятияхъ имѣется 369, но такъ какъ мы не имѣемъ свѣдѣній съ фабрикъ Привислинскаго района, то набивныхъ машинъ на отчетныхъ фабрикахъ въ 1913 году могло быть приблизительно 400.

Располагая хлопчато-бумажныя фирмы на 4 таблицахъ, мы во первыхъ держались послѣдовательной очереди въ связи съ основнымъ капиталомъ, а во вторыхъ мы начинали съ фирмы, имѣющей самый большой основной капиталъ. Такимъ образомъ на I табл. мы помѣстили 33 фирмы, начиная съ той, которая имѣетъ основной капиталъ въ 24 милл. руб. и кончая фирмою, имѣющей основной капиталъ въ 5 милл. руб.; на второй — помѣщены тоже 33 фирмы, начиная съ капиталомъ въ 4,8 милл. руб. и кончая основнымъ капиталомъ въ 2,5 милл. руб., на III табл. помѣщены 36 фирмъ съ капиталомъ отъ 2,4 до 1,2 милл. руб. и наконецъ, на IV табл. помѣщены 42 фирмы, начиная съ капиталомъ въ одинъ миллионъ и кончая фирмою, имѣющей въ основномъ капиталѣ всего 167 тыс. рублей.

Хотя такое расположеніе при отыскиваніи извѣстной фирмы безъ регистра довольно затруднительно, но зато оно очень наглядно, особенно при сравненіи доходности фирмъ съ одинаковымъ основнымъ капиталомъ. Кромѣ того такой распорядокъ по таблицамъ наглядно показываетъ, какъ фабрики съ большими основными капиталами зарабатываютъ сравнительно гораздо больше нежели фабрики съ небольшими основными капиталами. Подобное явленіе наблюдается при отчетахъ и въ другихъ отрасляхъ мануфактурной промышленности, такъ, что если желательно имѣть фабрики и съ небольшими капиталами, то нужно нѣкоторыя мѣры предпринять. Намъ кажется, что безъ вреда для казны и для промышленности было бы возможно измѣнить законъ о промысловомъ налогѣ въ томъ направленіи, чтобы промысловый

налогъ былъ въ процентномъ отношеніи для фабрикъ съ небольшимъ капиталомъ гораздо меньше нежели для предприятий съ большими капиталами. Однимъ словомъ для поддержки мелкихъ фабрикъ нужно создать не только казенныя, но и земскій прогрессивный пропорціональный законъ о налогѣ, подобно существующему при опредѣленіи дополнительнаго налога съ прибыли подотчетныхъ промышленныхъ предприятий.

Всѣ хлопчато-бумажныя предприятия можно раздѣлить на семь группъ, а именно: ниточныя, прядильныя, ткацкія, набивныя, прядильно-ткацкія, ткацко-набивныя и прядильно-ткацко-набивныя мануфактуры.

Таблица I, какъ мы уже упомянули, обнимаетъ 33 самыхъ большихъ мануфактуръ съ ихъ основнымъ капиталомъ въ 256.875 т. р. и при запасномъ капиталѣ въ 202.641 тыс. руб. Имущество этихъ фабрикъ составляетъ 368.641 тыс. руб. при капиталѣ погашенія въ 215.203 тыс. руб. Изъ всѣхъ здѣсь приведенныхъ мануфактуръ только двѣ (Эмиль Циндель и Куваевская), какъ чисто набивныя мануфактуры, не имѣютъ прядильныхъ, остальные 31 фабрики располагаютъ 4.295 тыс. прядильными и 396,2 тыс. крутильными веретенами. Если сравнить эти количества веретенъ съ таковыми во всей Россіи, то выходитъ, что только на этихъ 31 фабрикахъ имѣется почти 48% прядильныхъ и 53% крутильныхъ веретенъ изъ всего количества.

По размѣру основного капитала (24 милл. руб.) и по количеству крутильныхъ веретенъ (142 тыс.) Невская ниточная мануфактура занимаетъ первое мѣсто. Ея правленіе, какъ и правленія Собинской и Ярославской Большой м-рѣ не публикуютъ суммы капиталовъ погашенія, такъ что объ ихъ имуществѣхъ невозможно имѣть ясное представленіе. Что послѣднія гораздо больше напечатаннаго въ рубрикѣ „имущество“ это ясно, но насколько, это бухгалтерская тайна.

Въ этомъ отношеніи нѣсколько выяснить картину могли бы цифры земскаго обложенія, но къ сожалѣнію намъ удалось достать эти цифры только о послѣдней т. е. о Большой Ярославской м-рѣ, которыя мы здѣсь и приводимъ.

Свѣдѣніе

о казенныхъ, земскихъ и городскихъ
налогахъ, уплаченныхъ фабрикою то-
варищества ярославской большой ма-
нуфактуры.

за время съ 1900—1914 г. г.

За какой годъ.	Казенныхъ:	Земскихъ:	Городскихъ:	Всего:
Въ 1900 г.	7,453	31,209	6,893	45,556
" 1901 "	7,404	31,212	7,030	45,646
" 1902 "	7,158	31,642	20,197	58,997
" 1903 "	6,737	35,507	20,423	62,668
" 1904 "	6,617	47,160	20,157	73,934
" 1905 "	8,817	46,174	19,445	74,437
" 1906 "	8,754	56,710	21,022	86,487
" 1907 "	8,874	56,710	26,357	91,941
" 1908 "	8,887	64,007	26,396	99,291
" 1909 "	8,901	76,253	26,455	111,610
" 1910 "	8,294	80,901	25,183	114,379
" 1911 "	8,294	97,229	25,183	130,708
" 1912 "	14,994	99,827	23,931	138,753
" 1913 "	14,965	190,081	75,440	280,487
" 1914 "	14,965	196,793	116,759	328,518

Къ сожалѣнію величина процента
земскаго налога почти у каждаго зем-
ства иная такъ что изъ цифръ зем-
скаго обложенія невозможно получитъ
ясное представленіе объ имуществѣ
фабрикъ. Кромѣ того это разнообраз-
ное обложеніе вызываетъ справедливыя
неудовольствія между фабрикантами,
которыхъ приходится при продажѣ
своихъ издѣлій между собою конкури-
ровать. Это наглядно видно при срав-
неніи на 1-й табл. выводовъ изъ отчетовъ
Кренгольмской м-ры Кнопа и
Анны Красильщиковой съ С-ми. Пер-
вая имѣетъ почти въ три раза больше
имущества нежели вторая, а между
тѣмъ налоговъ платить не въ три раза
больше, какъ бы слѣдовало, а въ три
раза меньше. Эта ненормальность, еще
ярче видна изъ слѣдующей таблицы,
гдѣ сравненіе земскаго обложенія сдѣ-
лано въ связи съ годовой производите-
льностью фабрикъ.

Неуравнительность обложенія въ разныхъ земствахъ.

Шуйское земство:

со всѣхъ фабрикъ, завод. и торг.-пром.
заведеній гор. Иваново - Вознесенска
въ 1913 г.—135.752 руб.

Г. Иваново-Вознесенскъ—46 фабрикъ
съ производ. въ годъ на 85 милл. руб.

Юрьевское земство:

съ одной только фабр. А. Красильщи-
ковой въ селѣ Родникахъ
въ 1913 г.—133.190 руб.

Село Родники—фабр. Т-ва съ производ-
ствомъ въ годъ на 10,5 милл. руб.

Въ доказательство, что земское обо-
женіе не только разныхъ губерній не-
одинаково, но и въ одной и той же
губерніи, могутъ послужить слѣдующія
цифры.

Такъ въ Московской губ. губернский
сборъ съ доходности равняется 2,65⁰/₁₀₀,
а уѣздные:

1. Богородскаго земства . . 10,8 проц.
2. Бронницкаго " . . 14 "
3. Верейскаго " . . 13,1 "
4. Волоколамскаго " . . 17 "
5. Дмитровскаго " . . 19,4 "
6. Звенигородскаго " . . 10,72 "
7. Клинскаго " . . 18,6 "
8. Коломенскаго " . . 11,9 "
9. Можайскаго " . . 15,5 "
10. Московскаго " . . 10 "
11. Подольскаго " . . 13 "
12. Рузскаго " . . 17,8 "
13. Серпуховскаго " . . 8,75 "

Указывая на ненормальность земска-
го обложенія мы не можемъ не упомя-
нуть, что и въ казенномъ обложеніи,
какъ видно въ сравненіи проц. при-
былей и дивидендовъ съ суммами, на-
печатанными въ графѣ „казенные на-
логи“ существуютъ подобныя ненормаль-
ности. Здѣсь почти исключительно ви-
новаты сами фабриканты, которые по
тѣмъ или инымъ причинамъ въ своихъ
отчетахъ скрываютъ настоящую при-
быльность своихъ предпріятій. Въ этомъ
отношеніи мелкія фирмы только дѣ-
лаютъ исключеніе, такъ какъ они не
могутъ имѣть такихъ „опытныхъ“
бухгалтеровъ, знакомыхъ даже съ
„тройной“ бухгалтеріей, ибо имъ при-
ходится дѣлать отчетъ въ трехъ видахъ:
одинъ для г.г. директоровъ, одинъ для
акціонеровъ и одинъ для казенной па-
латы. Положимъ послѣдняя иногда „на-
крываетъ“ г.г. составителей отчетовъ
и требуетъ дополнительнаго взноса, но
эти „штрафы“ бухгалтера уже прово-
дятъ по рубрикамъ „торговые расходы“,
которые въ свою очередь подробно не
публикуются, такъ что мы о нихъ не
можемъ имѣть свѣдѣній. Но и здѣсь
юбилейное изданіе Т-ва „Эмилъ Цин-
дель“ даетъ намъ нѣкоторыя данныя.

Такъ на стр. 36 этого изданія мы
видимъ что эта фирма за послѣднее
десятилѣтіе своего существованія упла-
тила дополнительнаго процентнаго сбо-
ра съ прибыли 2.016.677 руб. 95 коп.,
между тѣмъ по опубликованнымъ от-
четамъ за этотъ періодъ было уплаче-
но только 1.687.519 руб. 25 коп. Слѣ-
довательно товариществомъ „Э. Цин-

ОТЧЕТЪ

Товарищества Мануфактуры „ЭМИЛЬ ЦИНДЕЛЬ“ въ Москвѣ,

за сороковой операционный годъ съ 15-го апрѣля 1913 г. по 15-е апрѣля 1914 г.

ПРИХОДЪ.

Выручено отъ набивного производства, отъ продажи товара, лоскута
и проч. Р. 2.467,584 08

РАСХОДЪ.

Вознагражденіе Правленія Р. 91.250 —
Единовременное вознагражденіе служащихъ „ 109.500 —
Списано въ погашеніе: со счета строеній, машинъ и
мѣдныхъ валовъ „ 947.945 14
1.148.695 14
Прибыль. Р. 1.318.888 94

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПРИБЫЛИ:

Прибыль по балансу 1913—1914 г. Р. 1.318.888 94
изъ которой, согласно § 42 Устава, 5% отчисляются въ за-
пасный капиталъ Р. 65.944 45
Р. 1.252.944 49
Подлежитъ взносу въ Государственное казначейство доплат-
наго % сбора. Р. 184.036 43
Р. 1.068.908 06
Отчислено въ дивидендъ Гг. пайщикамъ 6% на основной
капиталъ Т-ва (т. е. 120 рублей на каждый пай) . . . Р. 540.000 —
и остальные Р. 528.908 06
распредѣлить такъ:
отчислить на счетъ вспомогательнаго фонда служащихъ. . . . Р. 5.000 —
„ „ „ фонда благотворительныхъ дѣлъ „ 10.000 —
„ „ „ делькредере „ 200.000 —
„ „ „ фонда для расширенія предпріятія. „ 313.908 06
Р. 528.908 06

Балансъ Товарищества

АКТИВЪ.

Имущество.

Фабричныя зданія	Р.	4.321.379	02	
Машины	„	6.133.467	38	
Мѣдные валы	„	880.251	79	
Жилыя постройки и постройки для улучш. быта рабочихъ	„	2.100.952	08	
Стоймость земли подъ фабрикой и жилыми по- стройками	„	897.569	—	14.333.619 27

Фабричныя запасы.

Красильные матеріалы	Р.	39.118	40	
Фабричныя и строительные матеріалы	„	110.676	44	
Топливо	„	72.700	75	222.495 59

Товаръ.

Суровый, бѣлый, полуготовый и готовый товаръ, подкладка и проч.	Р.	9.382.412	64	
--	----	-----------	----	--

Дебиторы.

По векселямъ	Р.	4.338.123	07	
„ счетамъ	„	7.450.418	96	
Сомнительныхъ долговъ	„	707	—	
Разныхъ долговъ	„	1.143.369	13	12.932.618 16

Наличныя деньги.

Въ кассахъ Т-ва	Р.	155.298	66	
На текущемъ счету въ Банкахъ	„	134.740	75	290.039 41

Процентныя бумаги.

Паи разныхъ Товариществъ	Р.	1.976.667	60	
------------------------------------	----	-----------	----	--

Переходящія суммы.

Суммы, переходящія на 1914—1915 г.	Р.	361.592	35	
				<u>39.499.445 02</u>

Бухгалтеръ Л. Керковъ

на 15 Апрѣля 1914 г.

П А С С И В Ъ.

Капиталы.

Основной	Р. 9.000.000 —	
Запасный	„ 1.186.720 64	10.186.720 64

Погашеніе.

Строеній, машинъ и мѣдныхъ валовъ	Р. 13.355.723 56	
---	------------------	--

Фонды спеціальные.

Для расширенія предпріятія	Р. 214.906 57	
Делькредере	„ 185.608 01	
Штрафной (Съ 1-го Октября 1886 г).	„ 4.864 26	405.378 84

Благотворительные фонды.

Фондъ благотворительныхъ дѣлъ	Р. 482.992 87	
Вспомогательный фондъ служащихъ	„ 724.031 35	1.207.024 22

Кредиторы.

По счетамъ за товаръ и другіе матеріалы, невыданное жалованье и проч.	Р. 13.021.414 86	
---	------------------	--

Переходящія суммы.

Суммы переходящія на 1914—1915 г.	Р. 4.293 96	
---	-------------	--

Прибыль.	Р. 1.318.888 94	
------------------	-----------------	--

39.499.445 02

Члены Правленія: А. Кнопъ
М. Михайловъ
Е. Северинъ
А. Керковъ

Табл. Л.

Сравнительное положеніе балансовъ товарищества Э. Циндель по десятилѣтіямъ.

А к т и в ъ.	На 15 апрѣ- ля 1875.		На 15 апрѣ- ля 1884.		На 15 апрѣ- ля 1894.		На 15 апрѣ- ля 1904.		На 15 апрѣ- ля 1914.	
Имущество	837.239	08	2.422.731	37	5.271.436	17	8.627.984	10	14.333.619	27
Фабричныя запасы	152.832	87	269.635	26	293.756	27	163.137	53	222.495	59
Товаръ	105.189	92	327.827	15	2.623.961	19	3.190.291	95	9.382.412	64
Дебиторы	600.364	58	1.899.702	25	3.806.327	38	6.345.706	82	12.932.618	16
Наличныя деньги	359.401	49	21.102	09	41.075	40	106.103	71	290.039	41
Процентныя бумаги . . .	— —	—	— —	—	— —	—	31.040	60	1.976.667	60
Переходящія суммы . . .	21.664	37	56.639	37	82.965	84	225.926	51	361.592	35
П а с с и в ъ.	2.075.692	31	4.997.637	49	12.119.522	25	18.690.191	24	39.499.445	02
Капиталы:										
Основной	1.500.000	—	1.500.000	—	1.500.000	—	3.000.000	—	9.000.000	*)
Запасныя	— —	—	455.055	44	2.032.116	23	3.352.084	97	1.587.235	22
Погашеніе	81.575	99	1 776.873	78	3.436.658	37	6.198.451	43	12.600.362	50
Благотворит. фонды . . .	— —	—	96.646	62	127.937	94	472.683	81	1.207.024	22
Кредиторы	116.281	69	259.984	42	3 979.817	18	3.974.281	35	13.026.279	12
Переходящія суммы . . .	1.862	55	225.252	97	506.363	81	526.342	86	4.293	96
Прибыль	385.972	08	683.824	26	536.628	72	1.166.346	82	2.074.250	**)
	2.076.692	31	4.997.637	49	12.119.522	25	18.690.191	24	39 499.445	02

*) Увеличеніе основнаго капитала произошло за счетъ фонда для расширенія предпріятія безъ дополнительныхъ со стороны пайщиковъ взносов.

**) Прибыль по балансу Р. 1.318.888.94—сверхъуставное погашеніе Р. 775.361.06, а всего Р. 2.074.250.

Табл. М.

Средній годовой заработокъ рабочаго по районамъ

	Централь о промышлен- ному.	Прибалтий- скому.	Привислин- скому.
Для хлопкопрядильныхъ фабрикъ	170,4	282,8	330,3
Для ткацкихъ хлопчатобумажн.	169,8	307,0	275,1
Для суконныхъ фабрикъ	184,3	203,9	357,8

дель“ за эти 10 лѣтъ имѣло уплатить казнѣ по дополнительнымъ требованіямъ еще 329.158 руб. 72 коп., что оно и сдѣлало съ объясненіемъ что бухгалтеръ ошибся, а ошибка составляетъ почти 20% всего первоначально уплаченнаго налога.

Подобный способъ уменьшенія налога безусловно незаконный и по этому въ послѣднее время вошелъ въ практику другой способъ, а именно: увеличеніе основного капитала за счетъ другихъ капиталовъ, созданныхъ изъ прибыли, своевременно нераздѣленной между пайщиками.

Насколько такой способъ увеличенія основного капитала т. е. не прибавивъ ни рубля, а только переписавъ цифры изъ одной графы баланса въ другую, выгоденъ для фабрикантовъ пусть послужитъ слѣдующій примѣръ.

Т-ство „Эмиль Циндель“ при основномъ капиталѣ въ 6.000.000 руб. и при прибыли на него въ 28%, 1911 года уплатило казнѣ 234.000 р., а въ слѣдующемъ году увеличивъ основной капиталъ до 9.000.000 руб. и заработавъ на него 17%, что на прежній капиталъ въ 6 милл. руб. составляло 25,5% уплатило только 36.000 руб., т. е. выгадало за одинъ только годъ почти 175.000 руб.

Приведенный примѣръ далеко не единичный въ нашихъ подотчетныхъ мануфактурныхъ предпріятіяхъ, но чтобы увеличить основной капиталъ за счетъ переоцѣнки имущества, это по-счастливилось только Т-ству Прохоровской трехгорной м-ры, которому было разрѣшено увеличить цѣнность имущества на 3.000.000 руб., и такимъ образомъ изъ своего трехмилліоннаго основного капитала сдѣлать 6.000.000. Слѣдовательно это товарищество уже нѣсколько лѣтъ платитъ только одну половину дѣйствительнаго промысловаго налога.

Просматривая выводъ отчетовъ Собинской м-ры (17) мы увидимъ, что изъ отчетовъ за первые три года не видно, сколько налога эта фирма уплатила, но за то въ выводахъ за 1911/12 и 1912/13 г. мы находимъ, что при одинаковой прибыли за оба года въ 20% за первый (1911/12) отчетный годъ уплачено казнѣ 223.000, а за второй только 171.000 рублей. Объясненіе этого ненормальнаго явленія въ отчетахъ къ сожалѣнію не видно.

Наконецъ, что касается приведенныхъ прибылей и дивидендовъ въ 1-й таблицѣ, имѣемъ упомянуть, что самая большая средняя прибыль (27%) у Никольской м-ры С. Морозова, но за то самые большіе дивиденды (15%) даетъ Шуйская м-ра Павлова. Послѣдняя м-ра въ 1910 году выдала даже дивидендъ 20% при 40% прибыли.

Морозовскія мануфактуры такъ же какъ и раньше продолжаютъ дѣлать хорошія прибыли. Богородско-Глуховская м-ра почему-то очень долго задерживаетъ опубликованіе своихъ отчетовъ; отчетъ за прошлый годъ, хотя послѣдній окончень еще въ октябрѣ, до сихъ поръ неопубликованъ и такъ какъ ея запасный капиталъ не только не прогрессируетъ, но и очень небольшой въ сравненіи съ основнымъ, то положеніе этой фирмы теперь не считается такъ прочнымъ.

Т-ство И. Н. Зимины также опаздываетъ съ опубликованіемъ отчета, причемъ почему-то только каждого втораго года публикуетъ сумму уплаченнаго промысловаго налога и этимъ затрудняетъ подсчетъ такового.

Обращая еще вниманіе читателя на графу 1912/13 отчетный годъ; гдѣ можно видѣть: сколько лѣтъ существуетъ извѣстная фирма какъ акціонерное или паевое предпріятіе, мы переходимъ къ описанію 2-й таблицы.

Здѣсь на 2-й таблицѣ, какъ и на 1-й, мы имѣемъ выводы отчетовъ 33-хъ фирмъ, капиталы: основной и погашенія, которыхъ какъ и имущество меньше болѣе чѣмъ на половину, а запасный составляетъ меньше одной третьей запаснаго капитала на первой таблицѣ. При этомъ какъ имущество такъ и капиталы 1912/13 отчетнаго года слишкомъ мало увеличились за послѣдніе пять лѣтъ, что нельзя сказать о такихъ на первой таблицѣ. Единственно количество набивныхъ машинъ почти одинаково съ таковымъ на 1-й таблицѣ: на первой таблицѣ имѣется 150, а на второй 153 машины. На первой таблицѣ была только одна фирма безъ дивиденда (Иванъ Коноваловъ съ С-мъ) и то не потому, что не оказалось прибыли, а вслѣдствіи усиленнаго, т. е. сверхъ закономъ установленной нормы (10% съ машинъ и 5% съ построекъ) отчисленія въ капиталъ погашенія; здѣсь же мы видимъ нѣсколько таковыхъ фирмъ, какъ напр.: м-ры Г. Разоренова и И. П. Кокорева, Нор-

ская, Реутовская и Ярцевская, но видимъ и такія, какъ напр. м-ры Тагьева и Гратри, Жераръ и Михиной, которыя не выдаютъ дивиденда за немѣняемъ прибыли. Мы здѣсь особое вниманіе обращаемъ на м-ру Г. Разоренова и И. Кокорева, которая за изслѣдуемый періодъ успѣла увеличить запасный капиталъ въ пять разъ, капиталъ погашенія въ два раза и имущество на 678.000 руб. и все-таки дивидендъ не выдаетъ. Такъ какъ въ нашей промышленности существуютъ многія фирмы, которыя такъ поступаютъ, то ясно, что прибыльность нашихъ промышленныхъ предпріятій нельзя судить по выдаваемымъ дивидендамъ, ибо кромѣ того пенужно забывать, что многія фирмы по уставу обязаны выдавать извѣстный дивидендъ, хотя бы не только не было прибыли, а былъ даже убытокъ.

Въ первой таблицѣ мы не видѣли убытковъ, но здѣсь это встрѣчаемъ у четырехъ фирмъ: Альбертъ-Гюбнеръ, А. Каретниковой съ С-мъ, А. В. Маравевой и Ясюнскихъ. У первой фирмы убытокъ былъ вполнѣ случайнымъ въ 1908/9 году и она настолько отъ него оправилась, что средній дивидендъ за изслѣдуемый періодъ (5 лѣтъ) все-таки оказался 11%, а дивидендъ 6%. Т-во А. Каретниковой съ С-мъ за весь періодъ (1908 1913 г.) показываетъ незавидные результаты, чему нечего удивляться, такъ какъ директора этой фирмы гг. Прове и Арно такъ сильно заняты другими дѣлами, что дѣлами фирмы непосредственно занимаются не болѣе часа два и то не ежедневно. Наконецъ относительно фирмы А. Маравевой, которая въ первый годъ своего существованія какъ паевоетоварищество (фирма раньше существовала какъ торговый домъ) дала убытки 19%, а на второй пришлось учредить администрацію, имѣемъ упомянуть, что это произошло благодаря преувеличенной разцѣнкѣ имущества во время передачи его торговому домомъ товариществу. Подобный примѣръ мы имѣемъ у Иваново-Вознесенской фирмы Н-ковъ Фокиныхъ, гдѣ также учреждена администрація. Наконецъ на счетъ убытка фирмы Ясюнскихъ имѣемъ упомянуть, что таковой произошелъ вслѣдствіе злоупотребленій со стороны бывшаго директора-распорядителя и главнаго пайщика.

У насъ, какъ подотчетныя предпріа-

тія, существуютъ пять набивныхъ фабрикъ, двѣ изъ нихъ (Т-ство Э. Циндель и Куваевская м-ра) помѣщены на первой, двѣ Шлиссельбургская и П. Витовой на III-й а послѣдняя (Альбертъ Гюбнеръ) въ началѣ второй таблицы. Ситцевое дѣло у насъ хорошо стоитъ, о чемъ свидѣлствуютъ отчеты этихъ фирмъ на первой таблицѣ. Фирма же „Альбертъ Гюбнеръ“ за смертью учредителя и за отъѣздомъ за границу наслѣдниковъ начала отставать, пока не перешла въ руки извѣстнаго мануфактуриста купца-оптовщика Н. А. Второва и А. А. Кнопа, у которыхъ фабрика не смотря на реорганизаціонный періодъ дала за 1912/13 отчетный годъ 22% прибыли. Теперь эти два мануфактуриста создали особое товарищество на паяхъ для продажи издѣлія не только фирмы Альбертъ Гюбнеръ но и м-ръ Н. Коншина и Даниловской большинство паевъ, которыхъ также находятся въ рукахъ Второва и Кнопа. Этимъ хотятъ, какъ говорятъ учредители, обойтись при продажѣ безъ посредничества со стороны оптовщиковъ, для какой цѣли сами открыли отдѣленія во всѣхъ большихъ городахъ. Насколько это удастся на будущее время, трудно сказать, но пока съ увѣренностью можно сказать, что за счетъ этихъ трехъ соединенныхъ мануфактуръ теперь много торгуютъ Куваевская, Прохоровская и отчасти м-ра Э. Циндель. Ситцевая фабрика „П. Витова съ С-ми“ даетъ средній дивидендъ въ 3% при четырехпроцентной средней прибыли, а фабрика Шлиссельбургской м-ры имѣетъ среднюю прибыль только 2%. Первая фабрика въ техническомъ отношеніи плохо оборудована, а затѣмъ принуждена покупать суровье „безъ торгу“ у своей же фабрики „Иваново-Вознесенская ткацкая м-ра“. Вторая обладаетъ крайне незначительными оборотными средствами и также принуждена покупать суровье безъ торга, такъ что самая большая часть прибыли идетъ въ пользу поставщиковъ суровья.

Таблица III даетъ свѣдѣнія о 36 фабрикахъ, изъ которыхъ по прибыльности первое мѣсто занимаетъ ничтожная фабрика Т-ства Рижскихъ бумажныхъ м-ръ въ Страденгофѣ (сред. прибыль 36% при ср. див. въ 22%). Непонятно только, что фирма существуетъ 23 года, а капиталъ погашенія при двухмилліонномъ имуществѣ не болѣе 98.000, а въ запасный капиталъ при основ-

помѣ капиталѣ въ 1.800.000 рублей имѣется только 515.000. Второе мѣсто занимаетъ Воскресенская м-ра, основанная въ 1861 году В. И. Якуничевымъ и въ 1907 г. перешедшая въ полную собственность къ Т-ству «Эмиль Циндель». Эта чисто русская фирма, какъ и Реутовская мануфактура (б. Магуриныхъ) за вырожденіемъ русскихъ хозяевъ фабрикъ перешла въ руки иностранцевъ-нѣмцевъ. Такая судьба при той жизни, какую ведутъ наши фабриканты, несомнѣнно скоро постигнетъ даже Морозовскія фабрики. Въ 1913 году на Воскресенской м-рѣ работали 150.000 прядильныхъ, 3.500 крутильныхъ веретенъ и 3.200 ткацкихъ станковъ и по чистотѣ выработки издѣлій занимаетъ рядомъ мѣсто съ издѣліями Раменской и Русско-Французской фабрикъ, приведенныхъ въ 1-й таб.

Мы въ началѣ описанія таблицъ упомянули, какъ сильно у насъ развивается ниточное производство. Такихъ фабрикъ здѣсь на III-й таблицѣ нѣсколько и всѣ они даютъ хорошую доходность. Фирма Джемсъ Бекъ по количеству крутильныхъ веретенъ (27.756) здѣсь занимаетъ 1-е мѣсто, а въ сравненіи съ фабриками всей Россіи занимаетъ 3-е мѣсто: 1-е мѣсто занимаетъ Невская ниточная въ С.-П.-Б. (142.017 кр. вер.), а 2-е—Богородско-Глуховская м-ра (40.182 кр. вер.) Т-во Джемсъ Бекъ до сихъ поръ работало товаръ почти исключительно для Невской ниточной м-ры, но съ покупкою большинства паевъ при помощи Московскаго Торговаго банка, директоромъ-распорядителемъ Богородско-Глуховской м-ры Н. Д. Морозовымъ эта фабрика будетъ работать суровье для послѣдней м-ры и этимъ ниточнымъ производствомъ Богородско-Глуховская м-ра сдѣлается крупнымъ конкурентомъ Невской ниточной м-ры. Здѣсь еще разъ слѣдуетъ обратить вниманіе на выводы изъ отчетовъ Шлиссельбургской м-ры.

IV таблица, захватывая выводы отчетовъ 42 фабрикъ заканчиваетъ группу хлопчатобумажныхъ фабрикъ. Здѣсь приведены предпріятія съ основнымъ капиталомъ не болѣе одного милліона. Изъ набивно-ткацкихъ фабрикъ здѣсь только двѣ небольшія (Небурчилова и Посылина); изъ остальныхъ фабрикъ большинство чисто ткацкія, а прядильно-ткацкихъ фабрикъ сравнительно небольшое количество. Средніе прибыли и дивиденды очень пестры: прибыли начинающія съ 1—29%, а дивиденды съ 1—15%.

Замѣчательно при этомъ то, что какъ здѣсь такъ и въ предыдущихъ таблицахъ мы не имѣемъ ни одного мануфактурнаго предпріятія, которое работало бы не по винѣ самого правленія фабрики за весь данный періодъ (1908—1913) съ убыткомъ, что лишнимъ доказательствомъ служить о солидномъ положеніи хлопчатобумажной отрасли нашей мануфактурной промышленности.

Льняная, пеньковая и джутовая промышленность.

Табл. V.

Какъ видно изъ отчета за 1913 годъ Всероссійскаго общества льнопромышленниковъ положеніе русской льняной промышленности въ отчетномъ (1913) году можно признать довольно благоприятнымъ. Почти всѣ фабрики работали полнымъ ходомъ, ни сокращеній работы, ни забастовокъ (за незначительными исключеніями) на фабрикахъ не было. Какъ видно изъ приводимыхъ ниже цифръ, нѣкоторыя фабрики даже увеличили выработку пряжи и тканей. Вновь начали работать возстановленная фабрика Т-ва бр. Макаровыхъ (Екатеринбургъ), бр. Барыбиныхъ (ст. Чулково, Нижегородской ж. д.) и Т/Д М. Брунова Н-ки въ Костромѣ (быв. Н. Ф. Кудрявцева). Не работала фабрика Т-ва Нижегородской м-ры и сгорѣла фабрика В. С. Жирякова въ г. Екатеринбургѣ.

Значительное развитіе получили механическое производство сѣтей; количество сѣтевязальныхъ машинъ на 1 января 1914 г. равнялось 77, съ общей выработкой 33.800 пуд. льняныхъ сѣтей.

Переходя къ разсмотрѣнію помещенныхъ ниже цифръ, слѣдуетъ предположить имъ слѣдующія общія замѣчанія.

Въ полученныхъ отъ фабрикъ данныхъ отсутствовали свѣдѣнія о Нижегородской льнопрядильнѣ и фабрикахъ В. С. Жирякова; поступили вновь данныя о фабрикахъ Т-ва бр. Макаровыхъ. Кроме того, приняты во вниманіе при подсчетахъ по Владимірской губерніи нѣсколько мелкихъ прядильноткацкихъ и ткацкихъ фабрикъ, не включенныхъ въ данныя прошлаго года. Въ число веретенъ по Лифляндской г. включены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ существующихъ тамъ при мельницахъ маленькихъ прядильнѣхъ и двѣ-три болѣе крупныя льнопрядильной (по 800-100 веретенъ).

Число веретенъ: Общее число раб-
тавшихъ веретенъ за истекшій годъ
уменьшилось почти на 10.000. Если
исключить простой двухъ упомянутыхъ
выше фабрикъ, вызванный исключитель-
ными условиями, то придется констатиро-
вать увеличеніе числа веретенъ въ Россіи
на 6.000—8.000 веретенъ, т.-е. около

2,2 проц. Наибольшее увеличеніе от-
мѣчается во Владимірской губерніи и
падаетъ на веретена сухого пряденія.
Количество крутильныхъ веретенъ нѣ-
сколько уменьшилось, главнымъ обра-
зомъ за счетъ Владимірской и Нижего-
родской губерній.

Число веретенъ.

ГУБЕРНІИ.	П р я д и л ь н ы х ъ.						Крутильныхъ.	
	С у х и х ъ.		М о к р ы х ъ.		В С Е Г О.		1911—12	1912—13
	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13		
Костромская .	7.466	7.146	97.160	99.872	104.626	107.018	9.175	9.510
Владимирская .	18.591	22.151	66.984	71.860	85.575	94.011	14.664	11.395
Ярославская .	4.932	4.616	41.972	43.218	46.904	47.834	3.160	3.620
Остальные . . .	24.854	19.176	105.604	89.825	130.458	109.001	14.131	12.248
Итого	55.843	53.089	311 720	304.775	367.563	357.864	41.130	36.773

Число ткацкихъ станковъ. Общее
количество работавшихъ 1913 г, стан-
ковъ увеличилось на 533, при чемъ,
какъ и въ прежніе годы, число меха-
ническихъ станковъ выросло, а ручныхъ
сократилось (на 57).

Если принять во вниманіе остановку
фабрики Нижегородской м-ры и В. С.

Жирикова, то число это еще увеличится,
но извѣстную долю этого увеличенія слѣ-
дуетъ отнести на счетъ присоединенія нѣ-
сколькихъ небольшихъ ткацкихъ фаб-
рикъ Владимірской губерніи. Продолжи-
тельность работы станка также увели-
чилась, т. к. многія фабрики Владимір-
ской губерніи работали по 18 часовъ.

Число ткацкихъ станковъ.

ГУБЕРНІИ.	Механическихъ.		Р у ч н ы х ъ.		В С Е Г О.	
	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13
Костромская	4 801	4.429	118	118	4.919	4.547
Владимирская . . .	2.965	3 970	328	328	3 293	4.298
Ярославская	1.780	1.782	—	1	1.782	1.783
Остальные	5.179	5.134	253	195	5.432	5.329
Итого	14.725	15.315	699	642	15.424	15.957

Число рабочихъ. Общее число рабочихъ увеличилось очень немного, что свидѣтельствуешь объ увеличеніи ин-

тенсивности рабочихъ. Попрежнему замѣчается замѣна труда взрослыхъ мужчинъ трудомъ женщинъ и подростковъ.

Число рабочихъ.

ГУБЕРНИИ.	Мужчинъ.		Женщинъ.		Подростковъ.		В С Е Г О.	
	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13	1911—12	1912—13
Костромская . .	7.580	7.346	8.517	8.470	2.332	2.392	18.429	18.208
Владимирская . .	6.241	6.889	7.179	9.082	2.456	3.189	17.876	19.160
Ярославская . .	3.455	3.501	4.061	4.237	845	992	8.361	8.730
Остальные . . .	7.394	6.430	10.780	9.564	2.610	2.636	20.790	18.630
Итого	24.670	24.166	30.543	31.353	8.243	9.209	63.456	64.728

Крупная льнопромышленность съ ея 22 фабриками (такъ какъ 23-я (Нижегородская м-ра) не работаетъ) опережаютъ съ основнымъ капиталомъ въ 31.525 т. р. (табл. V) при имуществѣ въ 39.244 т. р. Запасные и другіе (страховые и капиталы для расширенія предпріятій) ихъ капиталы составляютъ 5.438 т. р., а капиталы погашенія достигаетъ 18.445 т. р. Средняя прибыль за отчетный періодъ безъ погашенія опредѣляется въ 14%, а съ вычетомъ погашенія въ 11%. Дивидендъ 7%. Количества веретенъ по отдѣльнымъ фабрикамъ за 1913 годъ не имѣется, а имѣются данныя только за 1908 г., которыя по частнымъ свѣдѣніямъ мало измѣнилось. Фабрикъ съ максимальнымъ количествомъ прядильныхъ веретенъ въ 54.000 имѣетъ только одна (Новая костромская м-ра, которая въ этомъ отношеніи считается первой даже въ мірѣ), отъ 20—22 тыс. вер. 3, а отъ 10—20 тыс. вер. 4; наибольшая прибыльность 35%, а колебаніе дивиденда доходить до 27%. Въ убытокъ работали 2 фирмы: А. Щербаковъ съ С-ми (3%) и Петринская (7%), которая 2 года тому назадъ была въ тѣсной связи съ теперь неработающей Нижегородской м-рой. Послѣдняя куплена однимъ изъ директоровъ Прохоровской трехгорной м-ры Н. В.

Бѣляевымъ, который устроивъ небольшой синдикатъ для продажи льняныхъ издѣлій черезъ Русско-Азіатскій банкъ и притомъ обладающій хорошими средствами навѣрно скоро изъ нея сдѣлаетъ крупное предпріятіе. Это тѣмъ легче, что теперь на льняные издѣлія очень большой спросъ не только со стороны казны но и въ обществѣ, а междутѣмъ нѣтъ никакой надежды, что такая большая фабрика, какъ предпріятіе Нижегородской м-ры, скоро начнетъ работать. Неприбыльность другого предпріятія т. е. Братьевъ Суздальцевыхъ объясняется скудностью оборотныхъ средствъ, въ которыхъ будетъ меньше надобности, когда расширить свою дѣятельность «Русское акціонерное льняное общество», занимающееся покупкою нечесаного льна и продажей такового въ чесанномъ видѣ. Повидимому такая причина кроется и въ неприбыльности льняной фабрики товарищества А. Щербаковъ съ С-ми.

Какъ на нововведеніе въ льняной промышленности считаемъ еще необходимымъ указать, что Московскій банкъ Бр. Рябушинскихъ дѣлаетъ попытки сдѣлать синдикатъ въ этой отрасли мануфактурной промышленности. Для этой цѣли онъ уже владѣетъ огромнымъ большинствомъ акцій Русскаго акціонернаго льняного общества, боль-

шинствомъ паевъ нашей самой лучшей льняной мануфактуры А. Локалова, финансируетъ въ большихъ размѣрахъ Новую Костромскую м-ру и вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ главныхъ пайщиковъ м-ры В. Ф. Демидова С-вей, навѣрно скоро сдѣлается однимъ изъ крупнѣйшихъ пайщиковъ этой м-ры.

Пеньковая и джутовая промышленность въ сравненіи съ льняной находится въ худшихъ условіяхъ. Здѣсь средніе 13% прибыли и только 3% дивиденда, колебаніе первой въ предѣлѣ 12—24%, второго до 7%, при чемъ одна фирма Южно-Русское пеньковое о-во совсѣмъ не выдавала дивидендъ. Такъ же незначительны и капиталы этой промышленной отрасли. Основные достигаютъ только 9.849 тыс. руб., капиталы погашенія при имуществѣ почти равномъ основному капиталу достигаютъ 2.844 тыс. руб., а о запасныхъ и др. говорить не приходится, за отсутствіемъ ихъ у трехъ фабрикъ изъ семи.

Суконная промышленность.

Таблица VI.

25 суконныхъ мануфактуръ съ 137.240 прядильными веретенами и 2.740 станками въ 1912/13 г. обладали основнымъ капиталомъ въ 37.350 тыс. руб. Имущество оцѣнивается на 27.572 тыс. руб. Капиталы достигаютъ незначительныхъ размѣровъ, а именно: запасный—6.392 тыс. руб., а погашенія—11.224 тыс. руб. Благодаря усиленнымъ заказамъ со стороны интендантства за послѣдніе годы большинство суконныхъ фабрикъ даетъ высокіе дивиденды. Исключеніе дѣлаютъ чаще всего симбирскіе фабриканты, фабрики которыхъ очень примитивно оборудованы и гдѣ культура, какъ среди рабочихъ такъ и среди служащихъ и даже среди фабрикантовъ, очень не высоко стоитъ. Средняя прибыль за отчетный періодъ 11, а дивидендъ 6%. Однако у нѣкоторыхъ фабрикъ можно видѣть устойчивые высокіе дивиденды, не говоря уже о прибыльности. Такъ напр. Стодольская м-ра Барышникова при прибыльности въ 24% давала дивидендъ 13%, а Городищенская (С. Четверикова) при 53% прибыли въ 1911/12 г. дала дивидендъ только 10%. Такая громадная прибыльность нѣкоторыхъ предприятий можетъ быть объяс-

нена цѣлымъ рядомъ причинъ, одной изъ которыхъ является возможнымъ своевременная закупка шерсти большими партіями, такъ какъ эти фирмы имѣютъ большіе оборотные капиталы. Другая причина, что эти фабрики оборудованы современными самыми лучшими машинами и наконецъ такой громадный успѣхъ фирма С. И. Четверикова достигаетъ благодаря участию рабочихъ въ прибыли фабрики. Относительно величины земскихъ налоговъ за имѣніемъ данныхъ только о фирмѣ „Владимира Лыжина“ не можемъ ничего сказать, но если и другія фирмы платятъ такъ мало, то намъ прямо непонятно волненіе по этому поводу С. И. Четверикова, высказываемое неоднократно въ „Утрѣ Россіи“. По отчету за 1912/13 г. Городищенская м-ра С. И. Четверикова оцѣниваетъ свое имущество въ 982 тыс. руб., при капиталѣ погашенія только въ 126 тыс. руб., изъ чего можно заключить, что эта фабрика за 40 лѣтъ своего существованія сдѣлала прямо ничтожное погашеніе, а затѣмъ и имущество прямо не соответствуетъ прибыльности. На это можно возразить во первыхъ то, что эта фирма начала показывать въ своихъ отчетахъ капиталъ погашенія только съ 1911/12 отчетнаго года, слѣдовательно имущество до тѣхъ поръ въ опубликованныхъ отчетахъ показывалось гораздо, меньше т. е. съ вычетомъ погашенія—какъ это напр. и по нынѣ практикуетъ Большая Ярославская м-ра. Во вторыхъ изъ отчета за 1912/13 г. видно, что движимое имущество въ Москвѣ оцѣнивается въ одинъ рубль, т. е. въ погашенномъ видѣ, то изъ этого вытекаетъ, что и остальное имущество показано за вычетомъ погашенія. Повидимому и здѣсь начинаютъ придерживаться „тройной“ бухгалтеріи.

Шерстоткацкая промышленность.

Таблица VII.

Всѣ 27 шерсто-ткацкихъ фабрикъ имѣютъ, какъ имущество, такъ и капиталы приблизительно на 20% больше нежели суконныя фабрики хотя, какъ среднія прибыли такъ и дивиденды совсѣмъ одинаковы. Имущество за 1913 годъ составляетъ 30.376 тыс. руб. при капиталахъ: основномъ въ 42.220

тыс. руб., запасномъ въ 5.380 и при погашеніи на 13.269 тыс. руб. Здѣсь мы уже не видимъ, какъ это было въ суконномъ производствѣ, слишкомъ разнообразныхъ прибылей или дивидендовъ; большинство фирмъ болѣе или менѣе работаютъ съ одинаковой прибыльностью. Одна только фирма (Е. Армандъ) съ тѣхъ поръ какъ сдѣлалась акціонернымъ предпріятіемъ постоянно въ отчетахъ показываетъ убытки. Такъ какъ эта фирма для посторонняго безпристрастнаго наблюдателя не должна давать убытки, то причиной послѣдняго явленія можетъ быть только неправильная оцѣнка имущества при переходѣ его отъ торговаго дома Е. Армандъ въ акціонерное предпріятіе того же названія,

Шерсто-прядельная (камвольная пряжа) промышленность.

Таблица VII.

Въ концѣ VII таблицы приведены итоги отчетовъ шерсто-прядельныхъ фабрикъ, обладающія имуществомъ въ 9566 тыс. руб. и капиталами; основнымъ 7482 тыс. руб., запаснымъ 1218 и погашенія 4589 тыс. руб. Здѣсь мы видимъ что московскія фабрики (Даниловская и Франовская) при относительно небольшихъ размѣрахъ капиталовъ въ состояніи давать прибыль въ среднемъ первая 55, а вторая 15% и дивидендъ—первая 18, а вторая 8%. У Даниловской м-ры, большинство паевъ которой имѣетъ вышеупомянутый фабрикантъ С. И. Четвериковъ прибыль въ 1909/10 году доходила до 83% при 20% дивидендѣ, а въ 1908/9 при 45% прибыли былъ выданъ дивидендъ въ размѣръ 25%. Прибыль этой фирмы за 1912/13 годъ по отчету опредѣляется въ размѣръ 57%, но если бы два года тому назадъ не былъ искусственно увеличенъ основной капиталъ съ 500.000 на 1.000.000 руб., то фактически прибыль была бы не 57, а 114%. Здѣсь не лишнимъ считаемъ упомянуть, что и въ Т-вѣ Владиміра Алексѣева также главнымъ руководителемъ состоитъ фабрикантъ С. И. Четвериковъ, которому удалось очень дешево получить отъ казны въ Сибири для развитія овцеводства болѣе 50.000 десятинъ земли (арендная плата 20 к. за десятину).

Шелко-ткацкая и шелко-прядельная промышленности.

Таблица IX.

Незначительная по размѣрамъ шелко-ткацкая промышленность насчитываетъ только 11 фабрикъ какъ подотчетныхъ предпріятій, неполнота данныхъ которыхъ лишаетъ выводъ, болѣе болѣе опредѣленности, ибо самыя большія фирмы, какъ Жиро и Сапожниковы, какъ паевыя предпріятія существуютъ только 2 года. Основные капиталы достигаютъ 19.600 тыс. руб. при имуществѣ въ 14.030 тыс. руб. Капиталы погашенія и запасные незначительные: первые насчитываютъ въ 1912/13 годъ 3.802 тыс. руб., а вторые только 1.121 т. р.

Фабрики шелковой пряжи изъ искусственнаго шелка и отбросовъ имѣютъ гораздо меньше какъ капиталы такъ и имущество. Ихъ основной капиталъ равняется 6.388 т. р., запасный 1.411 т. р. и погашенія при имуществѣ въ 7.603 т. р. въ 2.445 тыс. руб.

Прибыльность этихъ обоихъ шелковыхъ предпріятій одинакова: 16% безъ погашенія и 14% съ погашеніемъ; средняя же дивидендность у шелкоткацкихъ фабрикантовъ 7, а у шелкопрядельщиковъ 9%.

Смѣшанная промышленность.

Табл. VIII.

Смѣшанныя мануфактурныя производства захватываютъ 39 подотчетныхъ предпріятій съ основнымъ капиталомъ въ 66065 тыс. руб. при имуществѣ въ 77200 тыс. руб. запасные капиталы достигаютъ 10546 т. р. а погашеніе 34613 тыс. руб. Средніе прибыли и дивиденды одинаковы съ таковыми въ суконныхъ и шерстоткацкихъ предпріятіяхъ, т. е. средняя прибыль безъ погашенія равняется 11, а съ погашеніемъ 9%, средній же дивидендъ—6%. Что касается средней прибыльности отдѣльныхъ предпріятій, то таковая слишкомъ пестра. Она же колеблется отъ 1—31%; дивидендъ же колеблется между 11% и 18%.

Здѣсь на VIII таб. обращаетъ на себя вниманіе своими послѣдними убытками фирма „Т-ство Алафузовскихъ фабрикъ и заводовъ“ и такъ какъ она

систематически опаздываетъ съ опубликованіемъ своихъ отчетовъ, то тѣмъ болѣе заставляеть сомнѣваться въ ея торговомъ благополучіи.

Апретурныя и красильныя фабрики.

Табл. IX.

Заключительнымъ звеномъ въ длинной цѣпи разныхъ мануфактурныхъ предприятий являются апретурныя и красильныя фабрики (5) съ ихъ основнымъ капиталомъ въ 4380 т. р., при стоимости имуществъ въ 7002 т. р. и при прочихъ капиталахъ: запасномъ въ 461 т. р. и погашеніи въ 2876 тыс. руб. имѣютъ среднюю прибыль въ 22% и средній дивидендъ въ 7%.

Заканчивая этимъ обследованіе нашей мануфактурной промышленности и суммируя всѣ данныя въ этой же таблицѣ, можно видѣть, какъ мы и въ началѣ упомянули, что всѣ 289 мануфактурныхъ фабрикъ въ Россіи обладаютъ солиднымъ основнымъ капиталомъ въ 685,3 мил. рубл. Стоимость имущества достигаетъ 888,2 мил. руб., при капиталахъ: а) погашенія въ 463,7 мил. руб. и б) запаснаго въ 140,1 мил. руб.

Миллиардная производительность даетъ возможность приложенія труда около 600,000 рабочимъ обоюго пола.

Что касается вопроса о результатахъ мануфактурной промышленности, то на протяженіи пятилѣтняго (1908/9 и—1912/13) періода можно установить колебаніе прибылей всѣхъ группъ въ предѣлахъ 12—16% а дивидендъ въ предѣлахъ 57%. Средняя прибыль всѣхъ отраслей за данный періодъ безъ погашенія 15% а съ погашеніемъ 11% и средній же дивидендъ 7%—вотъ конечные итоги.

Таблицы X и XI.

Какъ дополненіе къ выше приведенной картинѣ положенія русской мануфактурной промышленности можетъ служить X таблица пятилѣтнихъ прибылей и дивидендовъ мануфактурной торговли. 39 фирмъ, оперирующихъ съ основнымъ капиталомъ въ 51450 тыс. руб. имѣютъ въ среднемъ прибыль до 10% и дивидентъ 6%.

Дабы насъ г.г. мануфактурные фабриканты не могли упрекнуть въ пристрастности, мы на табл. XI привели за тотъ же періодъ прибыли и дивиденды

крупнѣйшихъ нефтепромышленныхъ фирмъ, которыя какъ поставщики топлива имѣютъ большое вліяніе на доходность мануфактурныхъ предприятий прибылямъ и дивидендамъ г.г. нефтепромышленниковъ могъ бы позавидовать даже С. И. Четвериковъ, у кого прибыль не превышала 8 3/4%, а дивидендъ 25%, а между тѣмъ у нефтепромышленниковъ прибыль доходила до 120, а дивидендъ до 60%. Просматривая выводы изъ отчетовъ нефтепромышленниковъ за 1911/12 г. и появившихся десятка фирмъ, въ началѣ можно только удивиться, смѣлости нефтепромышленниковъ, когда они заявляютъ, что какое увеличеніе рабочей платы ихъ разорить.

Мы здѣсь указали сколько фабриканты зарабатываютъ, а затѣмъ сколько они платятъ своимъ рабочимъ, и читателю оставляемъ самому разобраться въ томъ, насколько рабочіе Костромской и др. губерній Московскаго (центрального) промышленнаго района были правы приступивъ къ такому крайнему средству, какъ забастовка, для улучшенія своего заработка. Но мы бы не были послѣдовательными не приведя и слѣдующую таблицу, составленную Министерствомъ торговли и промышленности, изъ которой наглядно видно, что трудъ рабочихъ въ Центральномъ районѣ само хуже оплачивается. (См. табл. М., стр. 16).

Какъ видно изъ табл. X. большинство торговцевъ-мануфактуристовъ за данный періодъ прекрасно работаютъ, хотя ихъ дѣла вслѣдъ за русско-японской войной были еще лучше, что и видно изъ нашей книги „прибыли и дивиденды мануфактурныхъ предприятий за 1902—11 г.“. Самыя большія прибыли и дивиденды имѣютъ тѣ фирмы у которыхъ служащіе принимаютъ участіе въ прибыляхъ. Изъ приведенныхъ 39 фирмъ только Русское Экспортное Общество занимается внѣшней торговлей, а всѣ остальные обслуживаютъ только внутренній рынокъ. Къ величайшему прискорбію идея созданія Русско-экспортнаго общества была прекрасна, но люди, ставшіе руководителями этого общества не оказались на должной высотѣ и общество не только за все время не имѣло прибыли, но почти весь свой основной капиталъ потеряло. Какъ послѣ всего этого, а особенно послѣ открытаго выступленія фабриканта Е. Соколова, что правленіе общества

неспособно вести мануфактурныя дѣла, директоръ общества И. Д. Морозовъ и далѣе руководить обществомъ — остается не понятнымъ. Не нужно забывать что отъ этого страдает сама промышленность кромѣ пайщиковъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ теперь не протестуютъ.

Теперь перейдемъ къ выясненію таможенного вопроса для нашей мануфактуры, такъ какъ черезъ 2 года намъ придется быть готовымъ къ заключенію новаго торговаго договора.

Приготовительныя работы по пересмотру нашего торговаго договора съ Германией мало-по-малу приобрѣтають планомѣрный характеръ. Сейчас, конечно, нельзя сказать, насколько всѣ предпринятые обследованія, производимые выводы и рѣшенія вѣдомственныхъ комиссій, общественныхъ и профессиональныхъ организаций окажутся продуктивными. Но они производятся, и можно думать, что весь этотъ черновой матеріалъ въ концѣ-концовъ сослужитъ службу, когда послѣдуетъ сводка собранныхъ данныхъ, выработанныхъ предположеній и плановъ, взглядовъ, основаній. Правда, отсутствіе общаго плана, опредѣленной программы и директивъ, объединяющихъ проявленія общественной самостоятельности, нѣсколько усложняетъ работу, придаетъ ей мозаичный характеръ, но во всякомъ случаѣ къ 1917 году мы получимъ нѣкоторую освѣдомительную картину. Тогда мы будемъ все-таки знать что должны дѣлать, что имѣемъ право желать и требовать, и во всякомъ случаѣ не останемся въ положеніи, имѣвшемъ мѣсто наканунѣ заключенія старыхъ договоровъ.

Въ этой подготовительной работѣ по пересмотру торговаго договора принимаетъ посильное участіе и печать, какъ общая такъ и специальная.

Въ апрѣлѣ предпрошлаго года „Вѣстникомъ Мануфактурной Промышленности“ была съ этой цѣлью устроена публичная лекція проф. Туганъ-Барановскаго о нашей мануфактурной промышленности, являвшаяся первымъ шагомъ на пути предпринятаго нами обследования въ данной плоскости. Въ дальнѣйшемъ нашею задачею является посильная разработка этого же вопроса, освѣщеніе положенія русской мануфактурной промышленности къ моменту пересмотра русско-германскаго торговаго договора и опредѣленія тѣхъ возможностей, достиженіе которыхъ намъ доступно.

Съ этою же цѣлью мы здѣсь помещаемъ и данныя по ввозу и вывозу продуктовъ всѣхъ отраслей текстильнаго производства приготовленные къ выше упомянутой лекціи. Данныя приведены за послѣдній десятилѣтній періодъ и снабжены для большей полноты тѣми статьями таможеннаго тарифа, которыя касаются мануфактурной промышленности и которыя возможно потребуютъ измѣненія при предстоящей нормировкѣ новыхъ договорныхъ отношеній. Кромѣ того, мы отдѣльно помещаемъ таблицы вывоза и ввоза мануфактурнаго сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій за обследуемый періодъ т. е. за 1909—13 г.

Какъ извѣстно, наша мануфактурная промышленность находится въ извѣстной зависимости отъ покупательной способности земледѣльческаго населенія, связанной съ благополучіемъ сельскаго хозяйства, вслѣдствіе чего въ основу будущихъ переговоровъ по заключенію торговаго договора съ Германией должны быть положены интересы этой отрасли нашего народнаго хозяйства. Настоящее положеніе мірового хозяйства и мірового рынка, какъ разъ способствуетъ укрѣпленію нашей экономической позиціи, и къ 1917 году факторы, создающіе эту позицію, едва ли могутъ отпасть. Міровой рынокъ ощущаетъ все большую потребность въ хлѣбѣ. Доказательство — неуклонный на протяженіи послѣднихъ лѣтъ ростъ хлѣбныхъ цѣнъ. Россія, какъ страна земледѣльческая, естественно является одной изъ первыхъ поставщицъ необходимаго продукта особенно въ Германию и поэтому такъ же естественно должна считать себя въ правѣ пользоваться выгодною положеніемъ. Что бы ни говорилось, но безъ русской ржи, овса, ячменя и пшеницы Германіи не обойтись и она въ отношеніи пониженія тарифовъ на наше зерно согласится конечно, на значительныя уступки, компенсируя это соотвѣтствующимъ пониженіемъ ставокъ съ нашей стороны на издѣлія ея обрабатывающей промышленности, въ томъ числѣ и мануфактурной. Но вопросъ, нужны ли намъ эти льготы, покупаемая такой цѣной? Можетъ ли русская мануфактурная промышленность допустить безъ прямого ущерба для себя облегченный выходъ на русскіе рынки германскимъ фабрикатамъ и не выйдутъ ли для нея высокія пошлины на хлѣбъ и про-

чіе продукты сельскаго хозяйства, при компенсаціи высокимъ обложеніемъ произведеній германской индустріи? Вотъ основной вопросъ, требующій разрѣшенія и основательнаго освѣщенія. Если русская мануфактурная промышленность слаба и капиталами и вообще экономически, тогда таможенные рогажки для нея являются необходимыми. Но если мы въ этомъ отношеніи достаточно крѣпки, если нашему внутреннему сбыту нестрашно выступленіе заграничныхъ производителей, то не выгодно ли было бы облегчить выходъ германскимъ фабрикатамъ и по новому договору обезпечить нашему сельскому хозяйству болѣе выгодный уровень цѣнъ на его продуктъ? Отъ этого экспорту нашъ получилъ бы безусловно развитіе, ростъ заграничнаго потребленія является для этого достаточною гарантіей и притокъ золота въ руки русскаго производителя несомнѣнно отразился бы на размѣрахъ внутренняго потребленія мануфактурныхъ издѣлій. Такимъ образомъ, чтобы рѣшить вопросъ, остается выяснить положеніе нашей промышленности, степени ея способности противустоять вообще заграничной конкуренціи, такъ какъ при господствующемъ въ нашихъ торговыхъ договорныхъ отношеніяхъ принципъ наибольшаго благопріятствованія льготы, данныя Германіи, должны будутъ распространиться и на другія индустріальныя страны, связанныя съ нами договорами.

Отвѣтъ на это можно дать, только имѣя въ рукахъ точныя данныя, тщательно разработанный статистическій матеріалъ. Но какъ разъ это-то и было до сихъ поръ нашею ахиллесовою пятою. Наша статистика, даже и официальная, далеко не отражаетъ истиннаго положенія вещей. А между тѣмъ, какъ мы видимъ, при разсмотрѣніи вопроса о торговыхъ договорахъ именно широкая, исчерпывающая освѣдомленность и должна быть поставлена во главѣ угла. Такая задача широкаго и всесторонняго обслѣдованія положенія различныхъ отраслей нашей промышленности, задача непосильная для отдѣльныхъ промышленныхъ и общественныхъ организацій, должна быть возложена на правительство. Что же касается такихъ существенныхъ деталей, какъ изслѣдованіе стоимости выработки у насъ тѣхъ или иныхъ фабрикатовъ, изслѣдованія крайне важнаго для сознатель-

наго отношенія при выработкѣ новаго договора, такое изслѣдованіе должно быть предоставлено уже отдѣльнымъ промышленнымъ профессиональнымъ организациямъ, тѣсно соприкасающимися съ той или другой отраслью промышленности. И поэтому въ частномъ вопросѣ о положеніи русской мануфактурной промышленности приходится обращаться къ первоисточникамъ, тѣмъ даннымъ которыя въ силу ихъ публичности должны быть по природѣ достоверными.

Между прочимъ, иллюстраціей могутъ служить тѣже отчеты мануфактурныхъ предпріятій, обязательно публикуемые въ официальныхъ изданіяхъ. Но они ждутъ обработки, которая только и даетъ интересующіе выводы. Поэтому нашей задачей въ интересахъ самой же мануфактурной промышленности и является изслѣдованіе указаннаго сырого матеріала, ради возможно болѣшей объективности при разрѣшеніи вопроса о томъ, въ какомъ направленіи должны вестись работы при предстоящемъ пересмотрѣ торговаго договора.

Наша задача—по имѣющимся даннымъ установить степень развитія русской мануфактурной промышленности, ея способность противустоять выступленіямъ на русскихъ рынкахъ заграничныхъ фабрикатовъ и вообще тѣ возможности, которыя имѣются въ распоряженіи данной производительной отрасли. Все это нужно для того, чтобы опредѣлить, нуждается ли русская мануфактура въ усиленіи или по крайней мѣрѣ сохраненіи таможенныхъ рогажекъ, покупаемыхъ при установленіи договорныхъ нормъ съ нашими сосѣдями цѣной потерь по цѣлому ряду нашихъ товаровъ и продуктовъ, преимущественно сырьевыхъ. Задача эта очень трудна за недостаткомъ исчерпывающихъ статистическихъ данныхъ, но во всякомъ случаѣ то, что сейчасъ имѣется въ нашемъ распоряженіи въ видѣ вышеприведенныхъ статистическихъ таблицъ, даетъ уже нѣкоторое основаніе къ положительнымъ выводамъ въ указанномъ направленіи. Какъ раньше, такъ и сейчасъ мы говоримъ, что удѣльный вѣсъ всѣхъ этихъ выводовъ и построеніе прямо пропорціоналенъ даннымъ тѣхъ отчетовъ, которыя послужили источникомъ для цифровыхъ табличныхъ сопоставленій. И поэтому оспаривать значеніе таблицъ было бы равносильнымъ оспаривать точность публикуемыхъ отчетовъ, непризнанію того языка цифръ,

Стоимость выработанных фабрикантовъ и средняя заработанная плата на одного рабочего въ 1900 г. и 1908 году.

Названіе губерній	1900 годъ.					1908 годъ.				
	Число заведе- ній.	Стоимость выработан. фабрикантовъ на 1 рабоч.	Средняя зар. плата 1 раб.	Количество рабочихъ на 1 заведение.		Число заведе- ній.	Стоимость выработан. фабрикантовъ на 1 рабоч.	Средняя зар. плата 1 раб.	Количество рабочихъ на 1 заведение.	
Обработка хлопка.										
Московская	171	1365	155	598		179	1855	207	740	
Владимирская	80	1388	161	1326		100	1584	195	1331	
Петроковская	96	1622	237	443		126	2053	323	440	
С.-Петербургская	28	1838	236	816		26	2597	295	1003	
Костромская	32	1056	135	111		36	1175	173	1648	
Тверская	6	996	181	2562		6	1641	207	3514	
Эстляндская	2	1997	213	2767		2	2933	291	5146	
Ярославская	3	1201	138	3938		2	2057	148	5086	
Рязанская	14	940	147	737		22	1408	203	526	
Лифляндская	2	1314	204	665		2	1654	216	1033	
Обработка льна.										
Владимирская	13	792	119	884		20	899	146	948	
Костромская	19	848	129	749		17	932	163	927	
Ярославская	7	789	153	896		10	1087	194	748	
Нижегородская	1	807	137	1322		1	672	137	5109	
Московская	14	1045	145	41		2	739	136	54	

Количество рабочихъ въ мануфактурной промышленности.

Группы:	Число женщинъ.		
	Въ 1900 г.	Въ 1908 г.	Увеличеніе въ тыс.
I. Хлопокъ	171.044	251.015	80,0
II. Шерсть	46.457	53.380	6,9
III. Шелкъ	12.137	16.691	4,6
IV. Ленъ	33.616	46.389	12,8
V. Смѣшанн.	13.872	18.683	4,8
VI. Бумага	17.174	22.118	4,9
VII. Дерево	7.592	8.465	0,9
VIII. Металлъ	6.765	10.215	3,5
IX. Минеральн. вѣщ.	16.286	23.510	7,2
X. Животн. прод.	6.849	8.559	1,7
XI. Питательн. прод.	6.784	12.031	5,2
XII. Химическ. произв.	5.961	10.549 *)	4,6

Привозъ прядильныхъ матеріаловъ, полуфабрикатовъ и издѣлій изъ нихъ.

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Средній годовой привозъ.
Хлопокъ сырецъ:						
по европ. гран.:						
тыс. пуд. . .	9.630	10.368	10.626	8.989	9.955	9.913
тыс. руб. . .	87.526	119.238	105.867	81.641	100.098	28.874
по азіатск. гран.:						
тыс. пуд. . .	1.591	1.739	1.753	1.991	2.046	1.824
тыс. руб. . .	9.534	10.961	10.921	12.608	13.873	11.579
Всего хлопка:						
тыс. пуд. . .	11.221	12.107	12.378	10.980	12.001	11.737
тыс. руб. . .	97.060	130.199	116.788	94.249	113.973	110.454
Джутъ:						
тыс. пуд. . .	2.065	2.445	2.589	2.948	2.733	2.556
тыс. руб. . .	5.781	6.990	9.050	11.019	11.080	86.784
Шелкъ:						
тыс. пуд. . .	115	147	163	153	159	147
тыс. руб. . .	20.197	26.160	24.822	24.583	27.248	24.202
Шерсть некрашен.:						
тыс. пуд. . .	1.920	2.296	2.033	2.151	2.414	2.163
тыс. руб. . .	39.269	48.214	42.692	45.749	53.116	45.808
Всего волокнистыхъ матеріаловъ:						
тыс. пуд. . .	13.869	15.422	15.634	14.460	15.499	14.977
тыс. руб. . .	154.264	202.405	184.267	164.835	193.335	179.821
Пряжа бумажная:						
тыс. пуд. . .	254	266	367	352	284	305
тыс. руб. . .	9.355	10.517	13.176	12.715	9.751	11.103
Пряжа льняная, пе- ньковая и джу- товая:						
тыс. пуд. . .	6,1	7,8	9,6	10	22	11,1
тыс. руб. . .	147	224	242	340	477	286
Шелкъ крученный и пряленый:						
тыс. пуд. . .	3,8	4,8	10	13	18	9,9
тыс. руб. . .	890	1.068	1.899	2.433	3.308	1.919
Шерсть чесаная, пряден. и круч.:						
тыс. пуд. . .	447	560	591	405	481	497
тыс. руб. . .	18.759	22.661	25.277	16.102	18.950	20.349
Всего полуфабрика- товъ:						
тыс. пуд. . .	711	839	978	780	806	823
тыс. руб. . .	29.151	34.470	40.594	31.590	32.486	33.658
Хлопчатобумажныя ткани:						
тыс. пуд. . .	109	128	144	135	143	132
тыс. руб. . .	9.342	12.329	14.617	12.506	13.924	12.543
Пеньков., льняныя и джутов. издѣлія:						
тыс. пуд. . .	321	493	1.045	925	475	652
тыс. руб. . .	3.328	4.179	7.017	7.079	5.292	5.379
Шелковыя и полу- шелков. издѣлія:						
тыс. пуд. . .	6,9	8,2	7,5	6,6	8,2	7,5
тыс. руб. . .	4.676	6.074	5.566	5.337	6.914	5.713

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	средній годовой привозъ
Шерстяныя и полу- шерстян. издѣлія:						
тыс. руб. . .	10.198	12.421	14.657	14.678	15.217	13.434
Вязаныя и босонныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	49	62	65	64	75	63
тыс. руб. . .	7.214	8.091	8.435	7.675	8.688	8.021
Всего издѣлій:						
тыс. руб. . .	39.898	49.112	56.705	54.034	57.506	51.451

Вывозъ прядильныхъ матеріаловъ, полуфабрикатовъ издѣлій изъ нихъ.

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.	Средній годовой вывозъ.
Ленъ:						
тыс. пуд. . .	14.354	13.272	11.897	19.313	16.664	15.100
тыс. руб. . .	60.761	67.151	63.844	107.539	86.848	77.228
Льняная кудель и пакля:						
тыс. пуд. . .	2.438	2.265	1.883	2.257	1.994	2.167
тыс. руб. . .	7.161	6.756	6.549	8.519	7.371	7.271
Пенька:						
тыс. пуд. . .	2.538	2.217	3.356	3.160	3.248	2.904
тыс. пуд. . .	10.551	9.728	15.890	17.375	20.261	14.761
Кокконы, шелкъ- сырецъ:						
тыс. пуд. . .	171	131	131	119	127	136
тыс. руб. . .	7.811	5.952	5.730	4.858	4.461	6.762
Шерсть:						
тыс. пуд. . .	818	593	853	1.166	1.050	896
тыс. руб. . .	6.651	5.448	7.969	11.168	10.541	8.355
Итого:						
сырые мат. . .						
тыс. руб. . .	92.935	95.035	99.979	149.459	129.482	113.377
Льняныя и пенько- выя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	75	75	71	96	97	83
тыс. руб. . .	509	540	491	663	618	564
Шерстяныя издѣлія:						
тыс. пуд. . .	91	80	94	71	63	80
тыс. руб. . .	2.598	2.215	2.576	1.922	1.722	2.207
Бумажныя ткани:						
по европ. гран.: тыс. пуд. . .	68	74	89	88	101	84
тыс. руб. . .	1.684	1.743	2.097	2.038	2.552	2.023
по азиатск. гран.: тыс. пуд. . .	519	544	607	823	933	685
тыс. руб. . .	21.519	23.398	29.988	35.725	40.854	30.297
Итого бумажныя ткани:						
тыс. руб. . .	587	618	696	911	1.034	769
тыс. пуд. . .	23.203	25.141	32.085	37.763	43.406	32.319
Итого все издѣлія:						
тыс. руб. . .	26.310	27.896	35.152	40.348	45.746	35.090

который говорить съ ихъ страницъ. А цифры эти говорятъ очень много и очень убѣдительно. Однако раньше, чѣмъ расшифровывать не всѣмъ понятный ихъ разговоръ, мы должны замѣтить, что отсутствіе нѣкоторыхъ свѣдѣній по нѣкоторымъ предпріятіямъ нисколько не мѣняетъ общей картины, создаваемой статистическимъ обслѣдованіемъ. Она все же достаточно полна ни мало не преувеличена, скорѣе даже ослаблена въ самой существенной своей части, тамъ, гдѣ приводятся данныя о прибыляхъ. Последнія у насъ отличаются слишкомъ, такъ сказать, субъективнымъ характеромъ — результатомъ самыхъ различныхъ толкованій нормъ о промысловымъ налогѣ Устава гдѣ предусматриваются только математически формы отчетовъ и размѣры разнаго рода отчисленій, погашеній т. п., словомъ все то, что ведетъ къ возможности преуменьшенія дѣйствительныхъ финансовыхъ результатовъ производства.

Но какъ-бы то ни было, мы беремъ то, что намъ даютъ, и внимательно всматриваясь въ цифровой матеріалъ за пятилѣтіе 1909—1913 гг., находимъ въ немъ всѣ данныя для самой объективной оцѣнки положенія нашей мануфактурной промышленности. Прежде всего здѣсь насъ поражаютъ своею колоссальностью самые итоги мануфактурныхъ производствъ при ихъ общей группировкѣ и отдѣльно по разнымъ отраслямъ. Начнемъ съ того, что одна хлопчатобумажная промышленность, представляемая 144-ми отчетными предпріятіями 8.170.000 веретенъ и 149.799 ткацкихъ станковъ. Все это очень доказательно и можетъ только вызывать пожеланіе дальнѣйшаго роста приведенныхъ цифръ. Посмотримъ теперь, на какомъ же фундаментѣ построено это грандіозное зданіе хлопчатобумажнаго производства. Основной капиталъ въ 461.767 тыс. рублей, на 667.078 тыс. рублей имущества, оборудованія, машинъ, орудій, земель, строеній и т. п., резервы въ видѣ разныхъ капиталовъ и фондовъ въ суммѣ 477.819 тыс. рублей. Вотъ тѣ ресурсы, которыми обладаетъ данная производственная отрасль. Цифры очень импонирующія. Правда, если взять въ расчетъ нашу территоріальность, количество населенія, его потребности и т. п., то относительное значеніе этихъ цифръ будетъ слабѣе; безъ этого же онѣ и въ данный моментъ говорить о томъ,

что 144 русскихъ бумагопрядильно-ткацкихъ и набивныхъ фабрикъ за весьма малыми исключеніями стоятъ очень прочно. Другое дѣло, насколько является выгоднымъ для производителей помѣщеніе въ мануфактурной промышленности своихъ капиталовъ. На это даютъ отвѣтъ цифры прибылей и дивидендовъ за обслѣдуемое пятилѣтіе. Въ конечномъ итогѣ хлопчато-бумажное производство имѣетъ 11% прибыли за вычетомъ погашенія, а безъ вычета 16% и дивидендъ въ 7%. И то и другое сравнительно съ заграничной промышленностью вполне удовлетворительно. Однако, если присмотрѣться къ отдѣльнымъ группамъ, къ разнымъ отраслямъ хлопчато-бумажной промышленности, наконецъ къ отдѣльнымъ предпріятіямъ, — впечатлѣніе въ большинствѣ случаевъ будетъ еще благоприятнѣе. Напримѣръ, на 1-й табл. 33 прядильно-ткацкихъ фабрикъ даетъ среднюю прибыль въ 19%. Это только средняя, а въ отдѣльности, по предпріятіямъ, прибыль доходитъ до 48% въ одномъ случаѣ, допустимъ исключительномъ, въ предпріятіи Никанора Дербенева, также поражаютъ размѣрами прибыли и дивиденда у Шуйской и Никольской м-ръ, особенно въ 1909/10 отчетномъ году, какой годъ былъ очень удачнымъ для всей мануфактурной промышленности. Та же почти картина съ незначительнымъ отклоненіемъ въ ту и другую сторону наблюдается и на II-й и III-й таблицахъ, но за то передъ ними итоги въ IV таблентѣ картинны, однако и ихъ конечный результатъ въ видѣ средней 10% ной прибыльности и 4%-ной дивидендности еще стоятъ въ предѣлахъ безубыточности. Вотъ та картина, которая рисуется при разсмотрѣніи статистическихъ таблицъ №№ I—IV включительно. Нельзя, кажется, говорить о томъ, что русская бумажная мануфактура недостаточно вооружена для конкурентной борьбы и что для нея таможенные огражденія являются *conditio sine qua non*. Наоборотъ, ея вождѣнія могутъ быть направлены исключительно въ область развитія спроса и углубленія емкости рынка. Эта цѣль можетъ оправдать и тѣ средства, которыя необходимы для укрѣпленія покупательныхъ способностей населенія, тѣхъ его круговъ, которые являются потребителями хлопчато-бумажныхъ издѣлій т.-е. круговъ демократическихъ, преимуще-

ственно среди земледѣльческихъ массъ. Отсюда, понятно, вытекаетъ полная допустимость уменьшенныхъ пошлинъ для заграничныхъ бумажныхъ фабрикаторовъ, не способныхъ конкурировать съ русскими издѣліями ни въ отношеніи добротности, ни въ прочности красокъ, т.-е. въ томъ, что всегда гарантируетъ предпочтительное вниманіе потребителей. Слѣдовательное, если при пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей, требовать компенсаціи за уступки въ своемъ таможенномъ тарифѣ на хлопчатобумажныя издѣлія въ видѣ пониженія пошлинъ на продукты сельскаго хозяйства, русская бумажная мануфактурная промышленность будетъ безусловно въ выигрышѣ. Но хлопчатобумажная промышленность только одна изъ отраслей промышленности мануфактурной. Важно установить, приемлемо ли такое же отношеніе къ измѣненію таможенныхъ ставокъ остальными отраслями. Что касается льнопромышленности, то по таблицѣ V можно видѣть ея крѣпкую и солидную организацію, ея въ массѣ достаточно высокую устойчивость и прибыльность и удовлетворительную дивидендность. Средняя прибыль въ 14 и 11% и дивидентъ въ 7% при колебаніи средних за пятилѣтіе отъ 4% до 8% для дивиденда и отъ 6% до 14% для прибыли говорятъ о томъ, что для крупной льнопромышленности задачи лежать далеко не въ плоскости конкуренціи съ заграничными издѣліями, тѣмъ болѣе германскими, что собственно насъ и интересуетъ, а въ плоскости упорядоченія и улучшеній условія производства. Этотъ вопросъ въ данный моментъ нами не затрагивается и интересуетъ насъ лишь постольку, поскольку съ нимъ связанъ внутренний сбытъ, до сихъ поръ недостаточно широкій, въ силу дороговизны льняныхъ тканей. Удешевленіе послѣднихъ путемъ удешевленія льнопрядильнаго производства давно составляетъ задачу льнопромышленности и по этому при пересмотрѣ торговаго договора она можетъ претендовать на обездешевленіе ей новыми нормами болѣе дешеваго оборудованія льнопрядильнаго производства поскольку это находится въ рукахъ нѣмецкой производительности. Въ нѣсколько иныхъ условіяхъ стоитъ у насъ пеньковая промышленность и производство джутовыхъ тканей. Капитально слабыя, устойчивыя только развѣ въ смыслѣ

низкой дивидендности эти предпріятія требуютъ по отношенію къ себѣ мѣръ не только охраны отъ конкуренціи, но и особаго содѣйствія въ дѣлѣ развитія потребленія. Мы говоримъ собственно о пеньковой промышленности, такъ какъ джутовое производство, всецѣло построенное на ввозномъ сырѣ, не представляетъ хозяйственнаго интереса. Но этотъ вопросъ въ послѣднее время уже отпадаетъ за открывающимися возможностями замѣны джутоваго волокна пеньковымъ. Все дѣло теперь за содѣйствіемъ пеньковому производству, что уже составляетъ задачу нашей торговой политики и лежитъ въ области государственныхъ средствъ и инициативы. Закрытъ совершенно доступъ къ намъ издѣліямъ заграничной пеньковой промышленности повышенными ставками было бы очень цѣлесообразно, какъ цѣлесообразна была бы и частная мѣра въ видѣ отмѣны беспошлиннаго обратнаго провоза мѣшковъ.

Слѣдующимъ вопросомъ является для насъ теперь положеніе шерстяной мануфактурной промышленности. Всматриваясь въ цифры, обрисовывающія результаты этой промышленной отрасли (табл. VII), можно замѣтить, что шерстопрядильное производство Московскаго района стоитъ прямо, можно сказать, въ великолѣпныхъ условіяхъ. 35% средней за пятилѣтіе прибыли и 13% дивиденда. Это результатъ двухъ крупныхъ предпріятій, изъ которыхъ одно на протяженіи пятилѣтія не имѣло менѣе 37% прибыли доводя ее до 83%, какъ это имѣло мѣсто 1909/10 году. Такой результатъ обусловливается, повидимому, крайне недостаточнымъ собственнымъ шерстопрядильнымъ производствомъ, представленнымъ у насъ только тремя крупными отчетными предпріятіями. О другихъ мелкихъ въ Лодзинскомъ районѣ мы не говоримъ. А между тѣмъ шерсто-ткацкое производство у насъ очень значительно и вынуждено считаться съ высокими цѣнами на пряжу, какъ съ слѣдствіемъ высокихъ таможенныхъ рогадокъ.

Характерно, что даже при высокихъ ставкахъ конвенціоннаго тарифа на пряженую шерсть и нитки, ввозъ ихъ достигаетъ у насъ по цѣнности 20 мил. рублей въ годъ. Настолько велика потребность и настолько незначительно развитіе своего шерсто-пряденія подъ охраной таможенныхъ огражденій. Въ такомъ случаѣ, къ чѣму они? Не выго-

дѣе ли было бы пониженіе ихъ при той же компенсаціи въ видѣ пониженія тарифовъ на хлѣбъ, мясо и прочіе продукты сельскаго хозяйства. Усиленный вывозъ этихъ продуктовъ увеличилъ бы контингентъ покупателей на внутреннемъ рынкѣ для шерстяныхъ и суконныхъ производствъ, болѣе дешевая пряжа тоже приблизила бы производителя къ потребителю удешевленіемъ его фабрикатовъ, и въ то же время собственное шерстопряденіе, особенно московскаго района только незначительно понизило бы свой громадный процентъ прибыльности.

Что касается шерсто-ткацкаго и суконнаго производствъ, то они оба у насъ стоятъ почти въ одинаковыхъ условіяхъ прибыльности и дивидендности. По табл. VI и VII видно, что средняя прибыль и того и другого—11⁰/₀, дивидендъ суконщиковъ и ткачей одинаковъ —6⁰/₀. Нельзя назвать эти цифры блестящими, и нельзя, будучи строго объективнымъ, указывать на возможность легкой конкуренціи съ иностранными фабрикатами. Здѣсь мы не выдержимъ сравненія съ нѣмецкими сукнами и тканями, не только болѣе дешевыми, но пожалуй и болѣе добротными. Объ англійскихъ и говорить ужъ нечего. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ мы если можемъ чѣмъ поступиться, такъ это въ ставкахъ на необходимые намъ полуфабрикаты. Здѣсь кромѣ пользы ничего не будетъ.

Точно такъ же недостаточное развитіе прядильнаго производства замѣчается у насъ и въ шелковой мануфактурной промышленности. И тутъ высокія ставки таможеннаго тарифа не даютъ толчка росту данной отрасли производства, ограниченность ея при рыночной потребности обуславливаетъ среднюю прибыль въ 16⁰/₀ и дивидендъ въ 9⁰/₀. Аналогія съ шерстопряденіемъ почти полная. Впрочемъ, недостаточность свѣдѣній по нѣкоторымъ фабрикамъ лишаетъ насъ возможности болѣе категорическихъ выводовъ. Но думается, что и того, что есть, вполне достаточно, чтобы оправдать нашу основную мысль—положенія: отсутствіе не обходности въ чрезвычайныхъ мѣрахъ поддержки за счетъ потребительскихъ круговъ. Подтверждается это и данными по смѣшаннымъ мануфактурнымъ производствамъ, приведеннымъ въ числѣ 39 предпріятій

на табл. VIII. У такихъ производствъ болѣе всего ясна устойчивость высокой прибыли (половина предпріятій,) причемъ амплитуда колебаній средних цифръ для отдѣльныхъ предпріятій здѣсь очень значительна: для прибыли отъ 1⁰/₀ до 40⁰/₀, для дивиденда отъ 3⁰/₀ до 18⁰/₀. Въ среднемъ это даетъ при 11⁰/₀ прибыли 6⁰/₀ дивиденда. Не менѣе значительны итоги у красильныхъ и аппретурныхъ фабрикъ; именно въ среднемъ 22⁰/₀ и 7⁰/₀, но это, какъ и результаты мануфактурной торговли съ ея 6⁰/₀ и 10⁰/₀ средней прибыли и дивиденда стоитъ внѣ прямой зависимости отъ условій, непосредственно влияющихъ на ростъ и жизнь производительныхъ отраслей.

Заканчивая наше обслѣдованіе, мы приходимъ къ общимъ выводамъ, подтверждающимъ частныя заключенія наши по отдѣльнымъ отраслямъ мануфактурной промышленности. Такъ, мы видимъ полную устойчивость хорошихъ результатовъ у бумаго-прядильныхъ и ткацкихъ и у набивныхъ фабрикъ въ среднемъ имѣющихъ при 16⁰/₀ и 11⁰/₀ прибыли 7⁰/₀ дивиденда.

Шерсто-прядильныя и шелко-прядильныя фабрики помимо этой устойчивости выгодно отличаются особенно высокой доходностью; 14⁰/₀ и 16⁰/₀ при среднемъ дивидендѣ въ 5⁰/₀ и 9⁰/₀. Если же мы обратимся къ общему итогу то здѣсь увидимъ, что, при характерномъ его ростѣ за періодъ 1909—1913 года, конечный результатъ сводится къ 15⁰/₀ (11 проц. прибыли и къ 7⁰/₀ дивиденда, базирующимся на такомъ капитальномъ оборудованіи и на такихъ ресурсахъ производствъ у всѣхъ 289 предпріятій мануфактурной промышленности: имущество по цѣнности равно 888.255 тыс. рублей, основные капиталы —685.319 тыс. рублей, капиталы запасные и др. 140.127 тыс. рублей, фондъ погашенія 463.787 тыс. рублей при годовомъ производствѣ болѣе миллиарда рублей. Этихъ данныхъ вполне достаточно, чтобы сказать, что мануфактурная промышленность стоитъ прочно и что ей нѣтъ надобности такъ тщательно, какъ до сихъ поръ прятаться за таможенныя рогатки, тѣмъ болѣе, если впереди у нея можетъ открыться болѣе мощный внутренний спросъ и потребление

I/VI 1914

Ч. М. I.

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Хлопчатобумажныя фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 24.000.000 до 5.000.000 руб.

[illegible]

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Хлопчатобумажныя фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 4.999.999 до 2.500.000 руб.

№№ по порядку	Товарищество мануфактуры:	Годъ основанія	Дата баланса	1912/13 отч. годъ	Стоимость пая или акціи	Текущій № по капиталу	КАПИТАЛЫ						ИМУЩЕСТВО		Средн. 1908/13			1908/9			1909/10			1910/11			1911/12			1912/13			1913/14			Веретена		Ткацкіе станки		Набивныя машины		Краска и отбѣлка тканей	№№ по порядку																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
							Основной		Запасной		Погашенія				Съ погаш.	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ			Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Хлопчатобумажныя фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 4.999.999 до 2.500.000 руб.

[illegible]

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Хлопчатобумажныя фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 24.000.000 до 5.000.000 руб.

№№ по порядку	Товарищество мануфактуры:	Годъ основанія	Дата баланса	1912/13 отч. годъ	Стоимость пая или акцій	Текущій № по капиталу	КАПИТАЛЫ						ИМУЩЕСТВО		Средн. 1908 13				1908 9		1909 10		1910 11		1911 12		1912 13		1913 14		Веретена		Ткацкіе станки		Набивныя машины		Краска и отделка тканей	№№ по порядку																																		
							Основной		Запасной		Погашенія				Съ погаш.	Дивиденды	Казен.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Казен.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Казен.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Казен.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Казен.	Земск.	Прибыли	Дивиденды			Казен.	Земск.	1912 13	1908 9	1912 13	1908 9	1912 13	1908 9																										
							1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9																																	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9
							ТЫ С Я Ч И Р У Б Л Е Й						°/о °	Т. Р.																																	°/о	Т. Р.				°/о	Т. Р.				°/о	Т. Р.				°/о	Т. Р.				°/о	Т. Р.				тысячи
103	Зассенгофская	1895	1 янв	18	1000	1	1000	1000	176	141	935	677	1870	1597	18	12	5	—	25	22	5	34	22	6	19	15	5	18	12	5	—	30	27,7	25,0	474	360	—	—	—	—	Есть	103																														
104	Волжская (Стукена).	1896	"	18	2500	2	1000	500	79	21	824	523	1380	1103	25	19	10	12	40	18	—	43	18	31	—	18	6	8	15	6	7	27,7	17,4	2	—	—	—	—	—	Нѣтъ	104																															
105	Каспійская	1898	"	3	1000	3	1000	1200	—	—	—	—	931	1256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	19,8	18,2	625	700	—	—	—	—	—	105																															
106	Ст.и Ив. Бр. Князевыхъ пр-ки.	1911	"	2	1000	4	1000	1000	2	—	21	—	473	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106																															
107	А. Ф. Морокина.	1910	"	3	1000	5	1000	1000	23	—	269	—	945	—	24	24	11	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107																														
108	Ник. Бог. (Морокина и Тихом.)	1904	Пасха	9	1000	6	1000	1000	21	8	347	225	1837	1500	9	7	2	—	1	—	—	12	2	—	—	16	2	—	6	2	—	26,4	25,0	1045	960	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	108																													
109	С. Моргунова и П. С. Соколова	1892	1 окт.	20	5000	7	1000	1000	68	64	274	274	1008	618	5	5	4	3	—	—	—	8	5	4	—	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Есть	109																													
110	Богор. Успен. (Бр. Панфиловыхъ).	1890	Пасха	24	1000	8	1000	1000	—	—	251	—	921	1229	3	3	—	—	2	—	—	6	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	110																													
111	К ^ю Сампсоніевская	1852	1 янв.	62	1000	9	1000	1000	750	747	1005	456	2222	2023	23	10	[8	6	24	8	6	30	10	9	18	8	6	24	10	9	64,3	62,0	1410	1420	—	—	—	—	—	—	—	—	111																													
112	Серпуховская	1899	Пасха	14	5000	10	1000	1000	24	11	516	307	1795	1147	7	5	1	—	11	—	—	16	3	2	—	2	—	—	—	—	—	42,4	42,6	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	112																													
113	Ставровская (Г. Бажановъ)	1890	"	32	5000	11	1000	1000	241	152	—	—	720	778	19	19	6	13	12	6	6	19	8	11	22	8	16	22	5	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113																														
114	Акц. О-во Ткацкой М-ры въ Шуѣ.	1911	"	1	1000	12	1000	1000	—	—	—	—	778	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114																														
115	Шлессеровская	1896	1 янв.	—	1000	13	1000	1000	117	18	1158	919	1702	1656	19	13	3	1	23	34	3	2	13	3	—	13	2	—	24	15	4	3	19,1	19,1	693	651	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	115																												
116	Шуйско-Тезинская	—	"	5	1000	14	1000	1000	75	—	238	—	1337	1035	14	11	—	3	4	—	—	12	—	3	—	16	—	4	—	—	19	—	5	31,5	—	381	—	—	—	—	—	Нѣтъ	116																													
117	В. М. Щербакова	1911	Пасха	2	1000	15	1000	—	—	—	1	—	211	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117																														
118	А. Шмельцеръ	1888	1 юл.	15	500	16	1000	1000	42	30	561	441	1152	849	10	7	7	—	16	12	—	14	10	—	—	14	10	—	7	2	—	31,5	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118																												
119	Бр. Рубачевы	1910	Пасха	3	1000	1	900	600	3	—	62	—	521	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119																													
120	Воробинская (Жучкова).	1893	"	19	1000	1	800	800	201	149	137	51	300	293	11	6	5	6	2	—	—	18	8	13	23	10	13	3	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	120																												
121	Братья Случаевы	1911	"	3	1000	2	800	—	1	—	2	—	822	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	21,5	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121																													
122	Спасская	1852	1 янв.	62	1000	3	800	800	700	587	—	—	832	997	10	7	4	6	12	4	4	5	5	7	15	5	12	7	4	3	44,1	43,0	1258	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122																												
123	Згержская	1901	"	13	500	2	750	750	58	33	645	405	1312	1149	18	10	5	4	22	6	4	16	6	4	15	5	3	19	5	4	25,2	20,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123																													
124	Лемешенская	1882	"	31	1000	3	750	500	98	200	—	—	1033	518	12	12	3	1	10	—	—	20	8	5	12	6	—	11	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	124																												
125	Лежневская	1888	Пасха	25	1000	4	750	600	54	36	972	796	1925	1547	17	11	8	8	10	5	4	19	7	7	25	15	20	17	7	7	28,0	23,3	900	734	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125																												
126	Долматовская	1860	"	33	5000	1	700	700	165	139	—	—	291	372	10	10	5	4	2	—	—	19	10	6	19	10	7	10	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126																												
127	Гебель	1911	1 янв.	3	500	2	700	—	3	—	56	—	1457	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	33,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127																												
128	„И. В. Небурчилова съ С-ми“	1881	Пасха	15	3000	1	660	660	—	236	412	342	1133	848	14	11	2	1	30	5	3	15	4	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Есть	128																												
129	Ильинская	1900	1 янв	14	1000	2	600	600	19	17	99	102	357	245	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	129																												
130	Зотовъ и Помельцовъ	1908	"	5	1000	3	600	400	6	—	35	4	140	54	9	8	2	4	9	5	4	10	—	4	10	—	4	7	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130																												
131	Московско Голутвинская	1873	1 авг.	39	1000	4	600	600	150	150	685	569	1799	1325	29	25	15	—	45	26	—	37	26	—	25	14	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131																												
132	Степана Посылина	1884	Пасха	29	1000	5	600	350	46	345	404	246	744	602	3	2	—	—	—	—	—	9	—	—	16	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Есть	132																												
133	Тезинская Н. Г. Разоренова	1908	1 янв.	6	1000	6	600	400	5	—	146	33	666	437	10	5	—	—	8	—	1	—	—	—	—	19	—	4	12	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133																													
134	Лоренцъ и Круше	1899	"	15	5000	7	600	600	13	5	463	197	1056	963	19	10	4	—	15	3	—	15	2	—	16	3	—	20	4	2	18,5	18,5	200	150	—	—	—	—	—	—	—	—	134																													
135	Муромская бум. ткацкая	1899	Пасха	12	1000	—	600	600	35	26	290	165	843	749	8	5	2	—	4	—	—	16	4	4	18	7	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135																													
136	Юрьево-Польская	1881	1 янв.	33	5000	1	510	510	127	108	38	252	509	447	15	14	11	4	19	15	—	26	15	13	7	8	2	6	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Есть	136																												
137	Семеновская Ткацко-Бѣлилья	1909	Пасха	3	—	1	500	—	6	—	59	—	574	—	12	10	4	1	—	—	—	—	—	—	—	14	6	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Нѣтъ	137																												
138	Кауденъ																																																																							

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Суконныя фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 8.000.000—300.000 руб.

№№ по порядку	Товарищество мануфактуры:	Годъ основанія	Дата баланса	1912/13 отч. годъ	Стоимость нал. или акцій	Текущій № по капиталу	КАПИТАЛЫ						ИМУЩЕСТВО		Средн. 1908 13				1908 9		1909 10		1910 11		1911 12		1912 13		1913 14		Веретена		Ткацкіе станки		Мѣсто нахожденія предпріятія.	Краска и отбѣлка ткани	№№ по порядку					
							Основной		Запасной		Погашенія				Съ погаш.	Безъ пог.	Дивиденды	Налог.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Налог.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Налог.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Налог.	Земск.	Прибыли	Дивиденды	Налог.				Земск.	1912 13	1908 9	1912 13	1908 9
							1912/13	1908 9	1912/13	1908 9	1912 13	1908 9	1912 13	1908 9																												
							Т Ы С Я Ч И Р У Б Л Е Й																															ТЫ С Я Ч И		ЕДИНИЦЫ		
1	Торнтонъ	1890	1 окт.	47	1000	1	8000	8000	1881	2024	2537	2332	4641	4404	5	4	4	25	4	4	29	8	4	37	5	5	36	3	3	9	4	3	13	31000		Петербургъ.	1					
2	Д. Хутаревъ съ С-ми	1909	Пасха	5	3000	1	3600	3600	70	—	348	—	1851	1325	10	8	6	19	7	4	15	11	8	21	11	7	21	10	5	14	13	7	24	8700	180	Городенки Серп. у.	2					
3	Столдовская (Барышникова С-ей).	1895	"	18	5000	1	3500	2000	457	203	1252	832	2360	1471	20	18	11	34	23	13	36	15	9	32	17	8	24	24	12	28	20	12	51	10000	240	Клины.	3					
4	Леонгардтъ, Велькеръ и Гербардтъ.	1898	"	14	500	1	3000	2000	124	69	1183	1033	1623	1474	9	8	7	—	10	7	—	7	6	—	12	7	—	9	7	—	9	7	—	—	—	бл. Лодзи.	4					
5	Нарвская (б. Бар. Штиглица)	1880	1 янв.	33	5000	1	2400	2400	706	677	2172	1963	2855	2503	17	15	9	34	13	9	28	19	9	31	13	9	31	23	9	41	—	—	—	—	11000	200	Нарва.	5				
6	Тимербулата Акчурина	1895	Пасха	18	5000	1	2000	2000	237	221	953	710	2243	1526	6	4	1	—	11	—	—	7	3	2	1	—	—	5	—	—	3	—	—	—	—	8600	350	Самайкинъ Симб. г.	6			
7	Купавинская (Бабукиныхъ)	1873	"	38	1000	1	1850	2000	231	190	—	—	397	474	9	9	6	6	7	5	2	11	7	10	10	7	7	7	5	4	8	5	7	8000	150	Купавна Моск. г.	7					
8	Братевъ Носовыхъ	1886	"	33	3000	1	1800	1800	440	415	87	—	452	277	8	6	6	8	7	6	7	8	6	8	10	6	10	8	8	6	9	6	8	5500	140	Москва.	8					
9	Цинтенгофская	1876	1 янв.	30	250	1	1600	800	20	—	190	653	2406	1290	9	9	—	1	14	—	1	14	—	2	14	—	—	3	—	—	1	—	—	12500	230	Пернева Лиф. г.	9					
10	Владимиръ Лыжинъ	1908	Пасха	6	1000	1	1500	1200	150	900	275	44	1011	686	18	15	9	15	5	14	8	12	4	19	9	16	5	19	9	17	5	20	8	13	3600	110	Ивантеевка Моск. г.	10				
11	Г. Ляндебергъ	1908	1 янв.	6	5000	1	1200	1200	25	300	326	102	701	606	8	4	4	3	2	2	—	10	5	5	9	4	4	9	4	4	6	17	9	16	6	19	10	23	2940	200	Томашовъ.	11
12	Гутуевская (Т. А. Аухъ)	1902	"	13	250	1	1000	1000	20	19	142	124	868	867	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3600	50	Петербургъ.	12			
13	Юкичъ	1878	"	34	1000	2	1000	1000	494	332	—	—	643	508	18	18	8	14	23	8	18	18	8	12	17	9	15	15	9	11	41	10	40	6000	130	бл. Москвы.	13					
14	Городищенская (С. Четверикова)	1873	Пасха	40	1000	3	1000	650	466	550	126	—	982	829	47	44	9	35	40	7	23	53	10	37	50	10	36	53	10	40	10	6	3	6000	130	Городище Богор. у.	14					
15	Ивановская (С. М. Попова)	1900	"	13	1000	1	700	700	119	96	—	—	250	267	11	11	7	4	7	6	3	15	8	6	10	6	3	15	7	4	10	6	3	4800	140	Ивановское Звен. у.	15					
16	Троицкой	1890	"	23	1000	1	600	600	63	49	166	216	340	414	12	12	6	3	13	4	3	15	8	4	12	7	2	11	5	2	11	7	3	2800	50	Троицкое Серп. у.	16					
17	И. Дебердѣевъ съ Бр-ми	1897	"	16	2500	1	500	500	12	11	167	372	467	855	2	2	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2400	80	Верхозита Сарат. г.	17			
18	Суконная (въ Пушкинѣ)	1883	"	30	5000	2	500	500	36	25	309	22	548	468	10	6	4	2	7	5	—	13	6	2	16	6	2	2	—	—	10	3	1	—	—	Пушкино Моск. г.	18					
19	Щелковская (А. Синицина)	1910	1 окт.	3	100	3	500	—	800	—	44	—	430	—	6	6	2	—	—	—	—	—	—	—	12	4	—	3	—	—	3	—	—	4	—	—	Щелково Моск. г.	19				
20	Н. Н. Алексѣевъ	1911	1 сент.	1	500	4	500	—	—	—	—	—	507	—	8	8	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	1	—	—	—	—	20				
21	„Вдов. Ек. Жучкова съ С-ми“	1912	Пасха	1	100	5	500	—	7	—	182	—	685	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	21				
22	Троицкая (Алафузовыхъ)	1894	1 нояб.	19	1000	1	300	300	—	—	409	363	474	447	-1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	3000	100	Н. Троицкое Уфим. г.	22			
23	Ст.-Тимошкинская (Акчуриныхъ)	1893	Пасха	20	1000	2	500	300	34	66	356	353	838	353	5	5	—	—	12	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	3800	120	ст. Тимошкино Симб.г.	23			
24	Глушковская (Терещенко)	1907	1 янв.	7	250	1	Адм.	525	300	—	15	—	308	—	—	—	—	—	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Глушково Курск. г.	24				
25	Дага-Картельская (Унгер-Штерн.)	1909	Пасха	39	—	1	Адм.	700	111	—	18	—	608	—	-1	—	—	—	-6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	А	3	—	—	—	—	Даго Эстл. губ.	25				
25 Суконныя							37350	33775	6392	6558	11224	9152	27572	21548	11	9	6	—	9	5	—	11	6	—	11	6	—	11	5	—	10	5	—	—	—	137240	2740					
27 Шерстяныя							42220	33460	5380	4286	13237	7513	30774	23441	11	9	6	—	9	5	—	14	7	—	14	6	—	9	5	—	7	4	—	—	—							
5 Шерсто-пряд., камвольно-пряд.							7175	5164	1218	793	4589	3133	9259	7281	14	13	5	—	7	4	—	23	4	—	18	4	—	7	3	—	20	5	—	—	—							
Шерсть, волокно							5000	5000	1980	1642	—	—	914	439	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
57							91745	77399	14970	13279	29050	19806	68519	52709	11	9	6	—	9	5	—	13	6	—	13	7	—	10	5	—	10	4	—	—	—							

Смѣшаннаго производства фабрики съ основнымъ капиталомъ отъ 9.000.000 до 200.000 руб.

[illegible]

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

[illegible]

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Фирмы, торгующія мануфактурными издѣліями.

№№ по порядку	Товарищество мануфактуры:	Годъ основанія	Дата баланса	1912/13 отч. годъ	Стоимость пая или акціи	Текущій № по капиталу	КАПИТАЛЫ						ИМУЩЕСТВО		Средн. 1908 13		1908 9		1909 10		1910 11		1911 12		1912 13		1913 14		Мѣсто нахожденія предпріятія.	ПРИМѢЧАНІЕ	№№ по порядку																						
							Основной		Запасной		Погашенія				Съ погаш.	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды				НАЛОГИ	Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ																		
							1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9																						Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.
							ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ						°/°	°/°																						°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°	°/°
1	Второвъ А. Ф.	1900	Пасха	13	10000	1	10000	10000	700	445	858	421	2957	2362	10	9	7	79	11	8	95	10	8	90	10	5	50	10	8	80	10	8	82	Москва.	1																		
2	Тарасовы Бр	1919	1 янв.	14	10000	1	5000	4000	1068	486	846	508	3463	1274	14	13	9	57	15	10	49	16	9	63	11	10	69	15	6	49	12	8	66	"	2																		
3	Понизовскій Г. С.	1905	"	9	5000	1	4000	3000	615	335	347	205	864	727	10	9	7	24	14	10	33	11	8	30	7	5	14	8	6	18	9	7	23	"	3																		
4	Александровъ М. А.	1906	"	7	1000	1	2000	2000	113	—	—	—	—	—	12	12	9	25	10	8	19	12	9	26	13	9	27	14	9	28	—	—	—	С.-П.Б.	4																		
5	Пермяковой А. Н. С-ья	1911	"	2	500	2	2000	—	1	—	39	—	657	—	5	5	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Москва.	5																		
6	Петръ Хохладжевъ	1910	"	4	1000	3	2000	—	32	—	11	—	138	—	1	1	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	5	—	6	—	—	—	Ростовъ/Донъ.	6																		
7	Бажанова Ф. и А. П. Чувадиной	1904	"	10	1000	1	1500	1500	163	152	236	59	1780	1295	10	7	4	4	14	6	6	16	6	6	9	5	4	6	3	2	3	—	—	С.-П.Б.	7																		
8	"Т. Д. Гурляндъ"	1907	"	5	1000	2	1500	1000	61	7	—	—	29	21	9	7	7	7	14	10	12	14	10	12	6	5	5	6	—	—	—	—	—	Москва.	8																		
9	Л. Гуревичъ съ С-ми	1911	"	3	1000	3	1500	—	2	—	9	—	89	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"	9																		
10	Соколовъ и Жмудскій	1902	1 сент.	11	1000	4	1500	1000	179	84	70	39	234	180	20	19	13	31	27	18	39	22	15	28	14	9	17	15	10	21	23	15	48	Харьковъ.	10																		
11	Бр. Богарсуковыхъ	1910	1 мая	3	3000	1	1200	—	63	—	24	—	257	—	6	6	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	4	5	10	5	Екатеринодаръ.	11																		
12	Бурьшкінъ А. В.	1104	"	9	1000	2	1200	1000	106	52	98	27	404	283	13	12	8	13	29	12	33	12	7	9	3	5	1	12	8	9	11	7	—	Москва.	11																		
13	М. Поповъ съ С-ми	1883	Пасха	30	10000	1	1110	1110	370	370	—	—	124	49	12	12	9	—	9	8	—	10	10	—	11	10	—	12	8	—	16	8	—	"	12																		
14	Добкина Г. Н. съ С-ми	1911	1 янв.	3	1000	1	1000	—	12	—	5	—	110	—	9	9	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Харьковъ.	14																		
15	Котляревскаго Д. П.	1899	"	15	1000	2	1000	1000	102	80	76	8	356	250	15	13	9	13	23	16	33	18	12	15	13	8	4	6	—	—	—	—	Одесса.	15																			
16	"Таратина В. А."	1907	1 июня	3	1000	3	1000	1000	14	3	49	14	442	433	6	5	5	6	5	4	4	6	5	5	6	5	8	6	5	7	6	5	6	С.-П.Б.	16																		
17	Удаловъ Н. и И. Вавиловъ	1911	1 окт.	2	5000	4	1000	—	24	—	1	—	17	—	8	8	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	—	7	5	6	Москва.	17																		
18	Шоршорова М. А. съ С-ми	1903	1 янв.	11	1000	5	1000	1000	187	158	118	84	436	381	1	1	—	—	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"	18																		
19	Коровиныхъ А. и С.	1910	1 мая	3	5000	1	800	—	10	—	—	—	3	—	9	9	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	3	9	6	4	С.-П.Б.	19																		
20	И. Митрофановъ	1905	Пасха	8	1000	2	800	800	347	166	91	31	504	294	26	24	8	28	19	8	18	23	8	23	24	8	25	18	8	16	42	9	57	Москва.	20																		
21	Сивякова И. В. Н-ки	1912	"	1	1000	3	800	—	—	—	—	—	20	—	4	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Царицынъ.	21																		
22	Русское Экспортное О-во	1908	1 янв.	5	1000	1	790	—	—	—	—	—	18	—	13	13	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Москва.	22																		
23	Т-во "Оборотъ"	1889	"	25	500	1	750	750	640	640	—	—	79	82	21	21	12	13	19	11	11	22	12	14	22	12	6	23	12	20	—	—	—	С.-П.Б.	23																		
24	Серебрянниковъ В. И. съ С-ми	1902	Пасха	11	500	1	700	700	73	55	18	12	26	15	7	6	3	4	5	4	3	14	8	10	9	5	6	6	—	—	—	—	—	Москва.	24																		
25	Шварцманъ Исаакъ	1908	1 янв.	6	1000	2	700	700	26	500	—	—	14	—	12	12	6	5	17	9	4	10	5	5	9	5	5	9	5	4	15	5	8	Кіевъ.	25																		
26	Бр. Харчевыхъ	1908	"	6	1000	3	700	700	21	3	102	15	360	—	12	9	6	—	15	8	—	13	6	—	11	6	—	10	6	—	9	5	—	С.-П.Б.	26																		
27	Влад. Мутермильхъ	1910	1 мая	3	5000	4	500	—	6	—	—	—	—	—	13	13	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	8	2	13	8	—	Варшава.	27																		
28	А. Масловъ	1911	1 июля	2	1000	5	500	—	1	—	2	—	26	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	Москва.	28																		
29	Ш. М. Рубина Вдова	1912	1 янв.	1	—	6	500	—	—	—	—	—	16	—	9	9	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"	29																		
30	Рѣшетниковъ И. С. и К ^о	1908	"	5	1000	7	500	500	8	—	—	—	14	3	8	8	3	3	16	9	8	11	7	3	5	—	—	5	—	2	3	—	1	"	30																		
31	Удаловъ и Ипатьевъ	1910	1 июля	3	1000	8	500	—	12	—	6	—	37	—	5	15	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	2	7	5	3	"	31																		
32	Морицъ Фейтельбергъ	1909	1 янв.	5	1000	9	500	500	15	—	57	—	606	123	15	12	8	5	11	5	4	17	10	—	15	9	6	15	9	6	10	6	—	Рига.	32																		
33	Шумиловъ и Дерновъ	1909	"	3	500	10	500	—	4	—	15	—	125	—	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	2	—	—	С.-П.Б.	33																		
34	Спиридоновыхъ Бр. М. С.	1907	"	7	1000	1	400	300	12	3	—	—	—	—	6	6	4	3	21	15	10	4	2	3	1	—	—	1	—	—	5	4	3	Москва.	34																		
35	Фельдматъ Яковъ	1909	"	4	1000	2	400	—	4	—	—	—	—	—	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Одесса.	35																		
36	Талановыхъ Бр. Ф. А. и В.	1908	"	6	1000	1	350	350	31	1	31	1	8	2	10	8	7	3	20	12	6	14	10	6	1	—	—	6	5	2	—	—	—	Москва.	36																		
37	А. Е. И-ки Власовой	1910	"	3	1000	1	250	—	4	—	10	—	45	—	8	7	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	2	—	—	—	С.-П.Б.	37																		
38	Пташнікова В. Т. Н-ки	1903	1 июля	5	2500	1	Адм.	1000	—	75	—	—	—	51	—	1	1	3	3	8	6	8	12	7	9	—	—	А	Д	М.	А	Д	М.	Одесса.	38																		
39	Самсоновичъ Бр. А. М. и Д.	1909	Пасха	4	500	2	Адм.	—	—	—	—	—	—	—	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	А	Д	М.	А	Д	М.	Москва.	39																		
							51450	30310	5026	3615	3109	1424	14268	7825	10	9	6		15	10		13	9		8	5		8	5		10	7																					

Таблица XI.

Пятилѣтніе (1908—1913) прибыли и дивиденды (въ % къ основному капиталу).

Нефтепромышленники съ основнымъ капиталомъ отъ 30.000000 до 2.000000 руб.

№ по порядку	Товарищество мануфактуры:	Годъ основанія	Дата баланса	1912/13 отч. годъ	Стоимость пая или акцій	Текущій № по капиталу	КАПИТАЛЫ						ИМУЩЕСТВО		Средн. 1908 13				1908 9			1909 10			1910 11			1911 12			1912 13			1913 14																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
							Основной		Запасной		Погашенія				Съ погаш.	Приб.	Дивиденды	НАЛОГИ		Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ		Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ		Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ		Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ		Прибыли	Дивиденды	НАЛОГИ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
							1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9	1912/13	1908/9				Казен.	Земск.			Казен.	Земск.			Казен.	Земск.			Казен.	Земск.			Казен.	Земск.			Казен.	Земск.	Казен.	Земск.	Казен.	Земск.	Казен.	Земск.	Казен.	Земск.	Казен.	Земск.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
																																																		Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.	Т. Р.